

Գրականության բարձրագույն  
միջնակարգ դպրոցի

ՀԱՅԿԻ ԿԵՆՏՐԱԼԻ ԿԱՐԳԻ  
ԿՈՄԻՏԵՍԻ ԿԱՐԳԻ

# ԱԳԻՏԱՏՈՐԻ ԲԼՈԿՆՈՏ № 5

ՀԱՅԿԻ ԿԵՆՏՐԱԼԻ ԿԱՐԳԻ ԿՈՄԻՏԵՍԻ ԿԱՐԳԻ  
ՅԵՐԵՎԱՆ — 1936

Պրոֆեսորներ բոլոր յերկրների, միացեմ

ՀԵ (Բ) Կ ԿԵՆՏՐԱԼԻ ԿՈՍ. ԿՐԴԱԿԱԳԱՆՈՒՅԻ  
ԵՎ ԱԳԻՏԱԳԻՅԱԿԻ ԲԱԺԻՆ

Ա.Գ.ԻՏԱՏՈՐԻ

Բ Լ Ո Կ Ն Ո Տ

№ 5



ՀԵ(Բ)ԿԿԿ ԿՐԴԱԿԱԳԱՆՈՒՅԻ.—, ԽՈՐՀՐԴ ԿԱԿԱՍՏԱՆԸ, 66

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

### I

Սահմանադրական Համաձայնագրի կազմումը և նրա խնդիրները . . . . . 3

### II

1924 թվից մինչև 1936 թիվն ընկած ժամանակաշրջանում ԽՍՀՄ-ի կյանքում տեղի ունեցած փոփոխությունները . . . . . 6

### III

Սահմանադրության նախագծի հիմնական առանձնահատկությունները . . . . . 25

### IV

Սահմանադրության նախագծի բուրժուական քննադատությունը . . . . . 38

### V

Ուղղումներ և լրացումներ Սահմանադրության նախագծի վերաբերյալ . . . . . 56

### VI

ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրության նշանակությունը . . . . . 84

---

Խմբագիր՝ Գինո Շաղգամյան

Պատ. ֆարտուղար՝ Գ. Հարությունյան

Սրբ. Հ. Մանուկյան և Հ. Դուրխանյան  
Հրատարակություն № 408. Պատ. № 1481:  
Գլավիխտի լիազոր, № 2114— A

Տիպած 7000

ՊԵՏՀՐԱՏԻ ՏՊԱՐԱՆ. ՅԵՐԵՎԱՆ

## ԸՆԿԵՐ Ի. Վ. ՍՏԱԼԻՆԻ ԶԵԿՈՒՑՈՒՄԸ

Խորհուրդների VIII Համամիութենական

Արտագաղ Համագումարում

ԽՍՀ ՄԻՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ

ՆԱԽԱԳԾԻ ՄԱՍԻՆ

Ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻ՝ տրիբունի վրա յերեվալը դիմավորվում է ամբողջ դահլիճի յերկարատև փոթորկալի ովիացիայով: Ամբողջ դահլիճը վոտի յե կանգնում: Բոլոր կողմերից հնչում են բացականչություններ՝ «Ուռա՛ ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻՆ», «Կեցցե՛ ընկեր ՍՏԱԼԻՆԸ», «Կեցցե՛ Մեծ ՍՏԱԼԻՆԸ», «Մեծ հաննար ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻՆ ուռա՛», «Վի՛վատ», «Ռոտ ֆրո՛նտ», «Փա՛ռֆ ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻՆ»:

### I

ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ  
ԿԱԶՄՈՒՄԸ ՅԵՎ ՆՐԱ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

ԸՆԿԵՐՆԵՐ:

Սահմանադրական Հանձնաժողովը, վարի նախագիծը ներկայացված է յայս Համագումարի քննարկմանը, կաղմվել է, ինչ-



պէս հայտնի յե, ԽՍՀ Միութեան Խորհուրդների VII Համագումարի հատուկ վորոշման համաձայն: Այդ վորոշումն ընդունվել է 1935 թվի փետրվարի 6-ին: Նա ստում է.

«1. ԽՍՀ Միութեան Սահմանադրութեան մեջ փոփոխութեւններ մտցնել հետեւյալ ուղղութեամբ.

ա) ընտրական սիստեմի հետագա դեմոկրատացման՝ վոչ լիովին հաւասար ընտրութեւնները հաւասար ընտրութեւններով փոխարինելու իմաստով, բաղմատիճան ընտրութեւններն՝ ուղղակի ընտրութեւններով, բաց ընտրութեւնները՝ փակ ընտրութեւններով փոխարինելու իմաստով.

բ) Սահմանադրութեան սոցիալ - տնտեսական հիմքը ճշգրտելու ուղղութեամբ՝ Սահմանադրութեւնը՝ ԽՍՀՄ-ի դասակարգային ուժերի աշխարհի փոխհարաբերութեւնների հետ համապատասխանեցնելու իմաստով (նոր սոցիալիստական ինդուստրիայի ստեղծումը, կուլակութեան ջախջախումը, կոլտնտեսային կարգերի հաղթութեւնը, սոցիալիստական սեփականութեան՝ փորպէս խորհրդային հասարակութեան հիմքի՝ հաստատումը և այլն):

4

2. Առաջարկել ԽՍՀ Միութեան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեյին՝ ընտրել Սահմանադրական Հանձնաժողով, վորին հանձնարարել առաջին կեստում մատնանշված հիմունքներով մշակել Սահմանադրութեան ուղղված տեքստը և ներկայացնել այն ԽՍՀ Միութեան Կենտրոնական Նստաշրջանին ի հաստատութեւն:

3. ԽՍՀ Միութեան մեջ խորհրդային իշխանութեան որդանների մոտակա հերթական ընտրութեւնները կատարել նոր ընտրական սիստեմի հիման վրա:

Այս 1935 թվի փետրվարի 6-ին եր: Այս վորոշումն ընդունելուց մի ուր հետո, այսինքն՝ 1935 թվի փետրվարի 7-ին, համալրել ԽՍՀ Միութեան Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեյի Առաջին Նստաշրջանը և, ի կատարումն ԽՍՀՄ-ի Խորհուրդների VII Համագումարի վորոշման, կադմեղ 31 հոգուց բաղկացած Սահմանադրական Հանձնաժողով: Նա հանձնարարեց Սահմանադրական Հանձնաժողովին մշակել ԽՍՀՄ-ի ուղղված Սահմանադրութեան նախագիծ:

Սրանք են այն ձևական հիմունքները և ԽՍՀՄ-ի գերագույն մարմնի դիրեկտիվներ-



ըը, վորոնց հիման վրա իր աշխատանքը պետք է ծավալեր Սահմանադրական Հանձնաժողովը:

Այսպիսով Սահմանադրական Հանձնաժողովը պետք է փոփոխություններ մտցներ 1924 թվին ընդունված՝ այժմ գործող Սահմանադրության մեջ, ընդամին հաշվի առնելով սոցիալիզմի ուղղությամբ կատարված այն տեղաշարժերը իՍՀ Միության կյանքի մեջ, վորոնք իրականացվել են 1924 թվից մինչև մեր որերն ընկած ժամանակաշրջանում:

## II

1924 ԹՎԻՑ ՄԻՆՁԵՎ 1936 ԹԻՎՆ ԸՆԿԱԾ  
ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ ԽՍՀՄ-Ի  
ԿՅԱՆՔՈՒՄ ՏԵՂԻ ՈՒՆԵՑԱԾ  
ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Վորոնք են իՍՀՄ-ի կյանքում տեղի ունեցած այն փոփոխությունները, վոր իրագործվեցին 1924 թվից մինչև 1936 թվին ընկած ժամանակաշրջանում և վորոնք պետք է արտացոլեր Սահմանադրական Հանձնաժողովը Սահմանադրության իր նախադրածում:

Վորն է այդ փոփոխությունների էությունը:

Ի՞նչ ունեյինք մենք 1924 թվին:

Դա ՆԵՊ-ի առաջին շրջանն էր, յերբ Խորհրդային իշխանությունը թույլ տվեց կապիտալիզմի վորոշ աշխուժացում՝ սոցիալիզմի ըստ ամենայնի դարդացման հետ միասին, յերբ Խորհրդային իշխանությունը նկատի ուներ տնտեսության յերկու սիստեմների՝ կապիտալիստականի և սոցիալիստականի՝ մրցության ընթացքում կադմակերպել սոցիալիստական սիստեմի դերակշռությունը կապիտալիստականի հանդեպ: Խնդիրն այն էր, վոր այդ մրցության ընթացքում ամրացնեյինք սոցիալիզմի դիրքերը, հասնեյինք կապիտալիստական տարրերի վերացմանը և ավարտեյինք սոցիալիստական սիստեմի՝ վորպես ժողովրդական տնտեսության հիմնական սիստեմի՝ հաղթությունը:

Մեր արդյունաբերությունը, առանձնապես ծանր արդյունաբերությունը, այն ժամանակ աննախանձելի պատկեր էր ներկայացնում: Ծիշտ է, նա քիչ առ քիչ վերականգնվում էր, բայց դեռ չառ հեռու յեր իր արտադրանքը նախապատերազմյան



մակարդակին հասցնելուց: Նա հիմնվում էր հին, հետամնաց և վոչ-հարուստ տեխնիկայի վրա: Իհարկե, նա դարձանում էր դեպի սոցիալիզմը: Մեր արդյունաբերության սոցիալիստական հատվածի տեսակարար կըշիռն այն ժամանակ կաղմում էր մոտավորապես 80 տոկոս: Բայց կապիտալիզմի հատվածը, այնուամենայնիվ, իր կողմն ունեւր արդյունաբերության վոչ արակաւ քան 20 տոկոսը:

Մեր գյուղատնտեսությունն էլ ավելի անհրապույր սրտիկեր էր ներկայացնում: Ճիշտ է, կաղվածատերերի դասակարգն արդեն վերացված էր, բայց դրա փոխարեն գյուղատնտեսական կապիտալիստների դասակարգը, կուլակների դասակարգը, դեռևս բավական նշանակալից ուժ էր ներկայացրնում: Ամբողջությամբ առած՝ գյուղատնտեսությունն այն ժամանակ հիշեցնում էր անհատական գյուղացիական մանր տնտեսությունների մի անծայրածիր ուլկիանոս՝ իրենց հետամնաց միջնադարյան տեխնիկայով: Այդ ուլկիանոսում իրրև առանձին կետեր ու փոքրիկ կղզիներ գոյություն ունեյին կոլտնտեսություններ և խորհտնտեսություններ, վորոնք, իսկապես առած,

8

մեր ժողովրդական տնտեսության մեջ դեռևս փոքրիչատե լուրջ նշանակություն չունեյին: Կոլտնտեսություններն ու խորհտնտեսությունները թույլ էյին, իսկ կուլակը դեռևս արահպանում էր իր ուժը: Այն ժամանակ մենք խոսում էյինք վոչ թե կուլակության վերացման, այլ նրա ասահմանաւորման մասին:

Նույնը պետք է ասել նաև ապրանքաշրջանառության մասին յերկրում: Ապրանքաշրջանառության մեջ սոցիալիստական հատվածը կաղմում էր ինչ-վոր 50—60 տոկոս, —վոչ ավելի, իսկ ամբողջ մնացած ասպարեղը գրավված էր վաճառականների, ապեկուլանտների և այլ մասնավորների կողմից:

Այս էր մեր եկոնոմիկայի սրտիկերը 1924 թվականին:

Ի՞նչ ունենք մենք այժմ, 1936 թվականին:

Յեթե այն ժամանակ մենք ունեյինք ՆԵՊ-ի առաջին ժամանակաշրջանը, ՆԵՊ-ի սկիզբը, կապիտալիզմի վորոշ աշխուժացման ժամանակաշրջանը, ապա այժմ մենք ունենք ՆԵՊ-ի վերջին ժամանակաշրջանը, ՆԵՊ-ի վախճանը, կապիտալիզմի լիակա-



առար վերացման ժամանակաշրջանը՝ ժողովրդական տնտեսության բոլոր վոլորտներում:

Սկսենք թեկուզ նրանից, վոր այդ ժամանակաշրջանում մեր արդյունաբերությունն աճեց, դարձավ մի վիթխարի ուժ: Այժմ արդեն չի կարելի այն թույլ և տեխնիկապես վատ զինված անվանել: Ընդհակառակը, այն հիմնված է այժմ նոր, ժամանակակից հարուստ տեխնիկայի վրա՝ ուժեղ կերպով զարգացած ծանր ինդուստրիայով և ե՛լ ավելի զարգացած մեքենաշինությամբ: Իսկ ամենից գլխավորն այն է, վոր կապիտալիզմն իսկապես վտարված է մեր արդյունաբերության վոլորտից, իսկ արտադրության սոցիալիստական ձևն այժմ անբաժանելիորեն տիրապետող սխտան է հանդիսանում մեր արդյունաբերության բնագավառում: Չի կարելի մանրունք համարել այն փաստը, վոր մեր այժմյան սոցիալիստական ինդուստրիան, արտադրանքի ծավալի տեսակետից, ավելի քան յոթ անգամ գերազանցում է մինչպատերազմյան ժամանակի ինդուստրիայից:

Գյուղատնտեսության բնագավառում մանր անհատական գյուղացիական տնտե-

10

սությանների ավելի անսխիտ լուծարեն՝ ներանց թույլ տեխնիկայով և կուլակի գերաթափյամբ՝ այժմ մենք ունենք աշխարհիս ամենախոշոր մեքենայացված, նոր տեխնիկայով զինված մի արտադրություն՝ կոլտնտեսությունների ու խորհարդատեսությունների համայնապարհակալ ախտեմի ձևով: Բոլորին հայտնի չե, վոր կուլակությունը գյուղատնտեսության մեջ վերացված է, իսկ գյուղացիական մանր անհատական տնտեսությունների հատվածը՝ նրա հետամնաց միջնադարյան տեխնիկայով՝ այժմ աննշան տեղ է գրավում, ընդվորում նրա տեսակարար կշիռը գյուղատնտեսության մեջ՝ ցանքի տարածության չափի խմատով՝ 2—3 տոկոսից ավելի չի կազմում: Չի կարելի չնշել այն փաստը, վոր այժմ կոլտնտեսություններն իրենց տրամադրության տակ ունեն 316 հազար արակտոր՝ 5.700.000 ձիու ուժի կարողությամբ, իսկ խորհտնտեսությունների հետ միասին ունեն ավելի քան 400 հազար տրակտոր՝ 7.580.000 ձիու ուժի կարողությամբ:

Ինչ վերաբերում է ապրանքաշրջանառությանը յերկրում, ապա վաճառականներն



ու սպեկուլանտներն իսպառ վտարված են  
այդ բնագավառից: Այժմ ամբողջ ապրան-  
քաշրջանառությունը գտնվում է սկետու-  
թյան, կոոպերացիայի և կոլտնտեսություն-  
ների ձեռքում: Ծնունդ առավ ու զարգա-  
ցավ նոր, խորհրդային առևտուրը, առև-  
տուր առանց սպեկուլանտների, առևտուր ա-  
ռանց կապիտալիստների:

Այսպիսով սոցիալիստական ախտեմի-  
լիստիստար հաղթությունը ժողովրդական  
տնտեսության բոլոր վոլոքտներում այժմ  
փաստ է:

Իսկ ի՞նչ է նշանակում այս:

Այս նշանակում է, վոր մարդու շահա-  
դործումը մարդու կողմից վոչնչացված է,  
վերացված է, իսկ արտադրության դոր-  
ծիքների ու միջոցների սոցիալիստական սե-  
փականությունը հաստատված է վորպես  
մեր խորհրդային հասարակության անսա-  
սան հիմքը: (Յերկարատև ծափահարու-  
թյուններ):

Վորպես արդյունք ԽՍՀՄ-ի ժողովրդա-  
կան տնտեսության բնագավառում տեղի  
ունեցած այդ բոլոր փոփոխությունների՝  
այժմ մենք ունենք նոր, սոցիալիստական  
եկոնոմիկա, վորը չգիտե ճղնաժամեր ու

12

դործադրկություն, չգիտե աղքատություն  
ու քայքայում և վորը տալիս է քաղաքա-  
ցիներին բոլոր հնարավորություններն ու-  
նեվոր ու կուլտուրական կյանքի համար:

Սրանք են հիմնականում այն փոփոխու-  
թյունները, վորոնք տեղի ունեցան մեր ե-  
կոնոմիկայի բնագավառում 1924 թվից  
մինչև 1936 թիվն ընկած ժամանակամի-  
ջոցում:

ԽՍՀՄ-ի եկոնոմիկայի բնագավառում  
տեղի ունեցած այդ փոփոխություններին  
համապատասխան՝ փոխվեց նաև մեր հա-  
սարակության դասակարգային կառուց-  
վածքը:

Կալվածատերերի դասակարգը, ինչպես  
հայտնի չէ, արդեն վերացված էր քաղա-  
քացիական պատերազմի հաղթական ա-  
վարտման հետևանքով: Ինչ վերաբերում է  
մյուս շահադործող դասակարգերին, ապա  
նրանց ել բաժին ընկավ կալվածատերերի  
դասակարգի բախտը: Չկա այլևս կապի-  
տալիստների դասակարգն արդյունաբերու-  
թյան բնագավառում: Չկա այլևս կուլակ-  
ների դասակարգը գյուղատնտեսության  
բնագավառում: Չկան այլևս վաճառական-  
ներն ու սպեկուլանտներն ապրանքաշրջա-



նառության բնադարձում: Այդպիսով,  
բոլոր շահագործող դասակարգերը վերաց-  
վեցին:

Մնաց բանվոր դասակարգը:

Մնաց գյուղացիների դասակարգը:

Մնաց ինտելիգենցիան:

Բայց սխալ կլիներ կարծել, վոր այս  
սոցիալական խմբերն այդ ժամանակամի-  
ջոցում մոչ մի փոփոխություն չկրեցին,  
վոր նրանք մնացին այնպես, ինչպես եյին,  
սակեք, կապիտալիզմի ժամանակաշրջա-  
նում:

Վերջենք, որինակ, ԽՍՀՄ-ի բանվոր  
դասակարգը: Ըստ հին հիշողության՝ նը-  
րան հաճախ կոչում են պրոլետարիատ:  
Բայց ի՞նչ է պրոլետարիատը: Պրոլե-  
տարիատը մի դասակարգ է, վոր զբի-  
ւած է արտադրության գործիքներից ու  
միջոցներից, տնտեսության մի այնպի-  
սի սխտեմի ժամանակ, յերբ ար-  
տադրության գործիքներն ու միջոցները  
պատկանում են կապիտալիստներին և յերբ  
կապիտալիստների դասակարգը շահագոր-  
ծում է պրոլետարիատին: Պրոլետարիատը  
— դա կապիտալիստների կողմից շահագործ-  
վող դասակարգն է: Բայց մեզ մոտ, ինչ-

14

պիսի հայտնի չէ, կապիտալիստների դասա-  
կարգն արդեն վերացված է, արտադրու-  
թյան գործիքներն ու միջոցները խլված են  
կապիտալիստների ձեռքից և հանձնված  
պետությանը, վորի ղեկավար ուժը հան-  
դիսանում է բանվոր դասակարգը: Հետևա-  
բար, չկա այլևս կապիտալիստների դասա-  
կարգը, վորը կարողանար շահագործել  
բանվոր դասակարգին: Հետևաբար, մեր  
բանվոր դասակարգը մո'չ միայն զբիւած  
չէ արտադրության գործիքներից ու միջո-  
ցներից, այլ, ընդհակառակը, նա դրանց  
տերն է ամբողջ ժողովրդի հետ միասին:  
Իսկ քանի վոր նա դրանց տերն է, իսկ  
կապիտալիստների դասակարգը վերաց-  
ված է, բացառված է բանվոր դասա-  
կարգի շահագործման ամեն մի հնարա-  
վորություն: Կարելի՞ չէ արդյոք դրանից  
հետո մեր բանվոր դասակարգը պրոլետա-  
րիատ անվանել: Պարզ է, վոր չի կարելի:  
Մարքսն ասում էր. վորպեսզի պրոլետա-  
րիատն ազատագրի իրեն, նա պետք է  
ջախջախի կապիտալիստների դասակարգը,  
իսկ կապիտալիստներից արտադրու-  
թյան գործիքներն ու միջոցները և մոչըն-  
չացնի արտադրության այն պայմանները,

15



Վորոնք պրոլետարիատ են ծնում: Արդյոք  
կարելի՞ յե ասել, Վոր ԽՍՀՄ-ի բանվոր  
դասակարգն արդեն իրականացրել է իր  
ազատագրման այդ պայմանները: Անսխա-  
լի կարելի յե և պետք է ասել: Իսկ այդ  
ինչ է նշանակում: Այդ նշանակում է, Վոր  
ԽՍՀՄ-ի պրոլետարիատը փոխարկվել է  
միանգամայն մի նոր դասակարգի, ԽՍՀՄ-ի  
բանվոր դասակարգի, Վորը վոչնչացրել է  
տնտեսության կապիտալիստական (սխտե-  
մը, հաստատել է արտադրության գոր-  
ծիքների ու միջոցների սոցիալիստական  
սեփականություն և տանում է խորհրդա-  
յին հասարակությունը կոմունիզմի ուղիով:  
Ինչպես տեսնում եք, ԽՍՀՄ-ի բանվոր  
դասակարգը— դա մի բոլորովին նոր, շա-  
հագործումից ազատագրված բանվոր դա-  
սակարգ է, Վորի նմանը մարդկության  
պատմությունը դեռ չի իմացել:

Անցնենք գյուղացիության հարցին: Սո-  
վորաբար ընդունված է ասել, թե գյու-  
ղացիությունը— դա մանր արտադրողնե-  
րի մի այնպիսի դասակարգ է, Վորի ան-  
դամներն ատոմացված են, ցիրուցան յե-  
ղած ամբողջ յերկրի յերեսին, անհատա-  
բար փորփրում են հետամնաց տեխնիկա

16

ունեցող իրենց մանր տնտեսություննե-  
րում, մասնավոր սեփականության ստրուկ-  
ներ են և անպատիժ կերպով շահագործ-  
վում են կալվածատերերի, կուլակների,  
վաճառականների, սպեկուլանտների, վաչ-  
խառուների կողմից և այլն: Յեւ իրոք,  
գյուղացիությունը կապիտալիստական յեր-  
կիրներում, յեթե նկատի ունենանք նրա  
հիմնական մասսան, հենց՝ այդպիսի դա-  
սակարգ է հանդիսանում: Արդյոք կարելի՞  
յե ասել, թե մեր արդի գյուղացիությու-  
նը, խորհրդային գյուղացիությունը՝ իր  
մասսայով առած՝ նման է այդպիսի գյու-  
ղացիության: Վո՛չ, այդ չի կարելի ասել:  
Այդպիսի գյուղացիություն մեզ մոտ ար-  
դեն չկա: Մեր խորհրդային գյուղացիու-  
թյունը միանգամայն նոր գյուղացիություն  
է: Մենք այլևս չունենք կալվածատերեր  
ու կուլակներ, վաճառականներ ու վաչխա-  
ռուներ, Վորոնք կարողանային շահագործել  
գյուղացիներին: Հետևաբար, մեր գյուղա-  
ցիությունը շահագործումից ազատագր-  
ված գյուղացիություն է: Այնուհետև,  
մեր խորհրդային գյուղացիությունն իր  
ճնշող մեծամասնությամբ կոլտնտեսային  
գյուղացիություն է, այսինքն՝ նա իր աշ-

17



խատանքը և իր ստացվածքը հիմնում է վո'չ թե անհատական աշխատանքի ու հետամնաց տեխնիկայի վրա, այլ կոլեկտիվ աշխատանքի և արդի տեխնիկայի վրա: Վերջապես, մեր դյուզագիտության տնտեսության հիմքում դնվում է վո'չ թե մասնավոր սեփականությունը, այլ կոլեկտիվ սեփականությունը, վորն աճել է կոլեկտիվ աշխատանքի քաղայի վրա:

Ինչպես տեսնում եք, խորհրդային դյուզագիտությունը—դա միանգամայն նոր դյուզագիտություն է, վորի նմանը դեռ չի իմացել մարդկության պատմությունը:

Անցնենք, վերջապես, ինտելիգենցիայի հարցին, ինժեներ—տեխնիկական աշխատողների, կուլտուրական ճակատի աշխատողների, ընդհանրապես ծառայողների և այլոց հարցին: Ինտելիգենցիան նույնպես մեծ 'փոփոխություններ է կրել անցած ժամանակաշրջանում: Այդ արդեն այն հին, կոշտասրտած ինտելիգենցիան չէ, վորը փորձում էր դասակարգերից վեր դասել իրեն, բայց իսկապես՝ իր մասսայով առած՝ ծառայում էր կալիֆոռնիայի նման ու կապիտալիստներին: Մեր խորհրդային ինտելիգենցիան—դա միանգամայն նոր ինտելի-

18

գենցիա չէ, վորը բոլոր արմատներով կապված է բանվոր դասակարգի ու դյուզագիտության հետ: Փոխվել է, նախ՝ ինտելիգենցիայի կազմը: Ազնվականությունից և բուրժուազիայից յեղածները կազմում են մեր խորհրդային ինտելիգենցիայի փոքր մասը: Խորհրդային ինտելիգենցիայի 80—90 տոկոսը — դա բանվոր դասակարգից, դյուզագիտությանից և աշխատավորության այլ շերտերից յեղածներն են: Փոխվել է, վերջապես, ինտելիգենցիայի գործունեյության նաև բուն իսկ բնույթը: Առաջ նա պետք է ծառայեր հարուստ դասակարգերին, վորովհետև նրա համար այլ յեղք չկար: Այժմ նա պետք է ծառայի ժողովրդին, վորովհետև շահագործող դասակարգերն այլևս չկան: Յեւ չենց այդ պատճառով այժմ նա իրավահավասար անդամ է խորհրդային հասարակության, վորտեղ նա բանվորների ու դյուզագիտների հետ մեկտեղ, նրանց հետ միասին լծված, կատարում է նոր անդամակարգ սոցիալիստական հասարակության կառուցումը:

Ինչպես տեսնում եք, դա բոլորովին նոր, աշխատավոր ինտելիգենցիա չէ, վոր-

19

րի նմանը չեք գտնի յերկրագնդի վոչ մի յերկրում :

Սրանք են այն փոփոխությունները , վորոնք կատարվել են անցած ժամանակաշրջանում՝ խորհրդային հասարակության դասակարգային կառուցվածքի բնադալառում :

Ինչի՞ մասին են խոսում այդ փոփոխությունները :

Նախ՝ նրանք ասում են այն , վոր սահմանադժերը բանվոր դասակարգի և գյուղացիության միջև , ինչպես և այդ դասակարգերի ու ինտելիգենցիայի միջև , ջնջվում են , իսկ դասակարգային հին բաղադրիչները անհետանում և : Այդ նշանակում է , վոր տարածությունն այդ յերկու սոցիալական խմբերի միջև սոխի ու սոխի կրճատվում է :

Յերկրորդ՝ նրանք ասում են այն , վոր անասնական հակասություններն այդ սոցիալական խմբերի միջև՝ ընկնում են , ջնջվում են :

Վերջապես , նրանք ասում են այն , վոր ընկնում ու ջնջվում են նաև քաղաքական հակասությունները նրանց միջև :

Այսպես է բանը ԽՍՀՄ-ի դասակարգում

20

յիս կառուցվածքի բնադալառում տեղի ունեցած փոփոխությունների նկատմամբ :

ԽՍՀՄ-ի հասարակական կյանքում կատարված փոփոխությունների պատկերը լրիվ չէր լինի , յետե մի քանի խոսք չասելինք մի բնութավառում ևս կատարված փոփոխությունների մասին : Յես նկատի ունեմ ազգային փոխհարաբերությունների բնադալառը ԽՍՀ Միությունում : Ինչպես հայտնի յե , Խորհրդային Միության մեջ մտնում են մոտ վաթսուն ազգ , ազգային խմբեր ու ժողովուրդներ : Խորհրդային պետությունը բաղձազդ պետություն է : Հասկանալի յե , վոր ԽՍՀ Միության ժողովուրդների փոխհարաբերությունների հարցը չի կարող առաջնակարգ նշանակություն չունենալ մեզ համար :

Ինչպես հայտնի յե , Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետությունների Միությունը կաղմիել է 1922 թվականին՝ ԽՍՀՄ-ի Խորհուրդների ստալին համադրումարում : Նա կաղմվել է ԽՍՀՄ-ի ժողովուրդների հավասարության ու կամավորության սկզբունքներով : Այժմ դործող Սահմանադրությունը , վորն ընդունվել էր 1924 թվականին , ԽՍՀ Միության առաջին



Մահամադրութիւնն է: Դա այն ժամանակաշրջանն էր, յերբ հարաբերութիւնները ժողովուրդների միջև դեռ ինչպես հարկն է չեյին կարգավորված, յերբ վեփրոստանների հանդեպ ցուցաբերվող անվստահության մնացուկները դեռ չեյին անհետացել, յերբ կենտրոնախույս ուժերը դեռևս շարունակում էյին գործել: Հարկավոր էր այդ պայմաններում կարգավորել ժողովուրդների յեղբայրական համագործակցութիւնը՝ տնտեսական, քաղաքական ու ռազմական փոխադարձ ոգնության հիման վրա, միացնելով նրանց, վորպես միութենական բաղմադդ պետութիւն: Խորհրդային իշխանութիւնը չեր կարող չտեսնել այդ գործի դժվարութիւնները: Նա ուներ իր առջև բաղմադդ պետութիւնների անհաջող փորձերը բուրժուական յերկիրներում: Նա ուներ իր առջև հին Ավստրո-Հունգարիայի ասպայված փորձը: Յեւ, այնուամենայնիւ, նա գիմեց բաղմադդ պետութիւն ստեղծելու փորձին, վորովհետև նա գիտեր, վոր տոցիայիդմի հիմքի վրա առաջացած բաղմադդ պետութիւնը պետք է դիմանար

բոլոր ու ամեն տեսակ փորձութիւններին:

Այդ ժամանակից անցել է 14 տարի: Մի ժամանակաշրջան, վորը բավական է փորձն ստուգելու համար: Յեւ ի՞նչ: Անցած ժամանակաշրջանն անտարակուսելիորեն ցույց տվեց, վոր սոցիալիզմի հիմքի վրա ստեղծված բաղմադդ պետութիւն կազմելու փորձը լիովին հաջողվել է: Դա լենինյան ազգային քաղաքականության անկասկածելի հաղթութիւնն է: (Յերկարատև ծախահարուրջումներ):

Ինչո՞վ բացատրել այս հաղթութիւնը:

Աղգամիջյան կռիւների հիմնական կազմակերպիչներ հանդիսացող շահագործող դասակարգերի բացակայութիւնը. փոխադարձ անվստահութիւն մշակող և ազգայնական կրքեր բորբոքող շահագործման բացակայութիւնը. բանվոր դասակարգի իշխանության գլուխ լինելը, մի դասակարգ, վորը հանդիսանում է ամեն տեսակ ստորկազման թշնամի և ինտերնացիոնալիզմի գաղափարների համատարիմ կրող. ժողովուրդների փոխադարձ ոգնության իրական կենսագործումը տնտեսական ու հասարակական կյանքի բոլոր ասպարեղներում.

վերջապես, ԽՍՀՄ-ի ժողովուրդների ազգային կուլտուրայի ծաղկումը՝ ազգային ըստ ձևի և սոցիալիստական ըստ բովանդակության, — այս բոլորը և արանց նման գործոնները հասցրին այն բանին, վոր արմատապես փոխվեց ԽՍՀՄ-ի ժողովուրդների կերպարանքը, անհայտացավ նրանց միջից փոխադարձ անվստահության դժացմունքը, դարդացավ նրանց մեջ փոխադարձ բարեկամության զգացմունքը և այդպիսով կարգավորվեց ժողովուրդների իսկական յեղրայրական համագործակցությունը միասնական միութենական պետության սխտեմում:

Իբրև արդյունք մենք ունենք այժմ միանգամայն կազմավորված և բոլոր փորձություններին դիմացած բաղմադղի սոցիալիստական պետություն, վորի ամբուսթյանը կարող եր նախանձել ամեն մի ազգային պետություն աշխարհի ամեն մի մասում: (Բուռն ծախահարուքյուններ):

Սրանք են այն փոփոխությունները, վորոնք տեղի յեն ունեցել ԽՍՀՄ-ում անցած ժամանակաշրջանում, ազգային փոխհարաբերությունների ասպարեզում:

Այս և 1924 թվից մինչև 1936 թիվն ըն-

24

կած ժամանակաշրջանում ԽՍՀՄ-ի տնտեսական ու հասարակական — քաղաքական կյանքում տեղի ունեցած փոփոխությունների ընդհանուր հանրադրումարը:

### III

#### ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԾԻ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒ- ԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Քոնց արտացոլում են ստացել ԽՍՀՄ-ի կյանքում տեղի ունեցած այդ բոլոր փոփոխությունները նոր Սահմանադրության նախագծում:

Այլ կերպ ասած՝ վորոնք են այս Համադրումարի քննությանը ներկայացված Սահմանադրության նախագծի հիմնական առանձնահատկությունները:

Սահմանադրական Հանձնաժողովին հանձնարարված եր փոփոխություններ մտցնել 1924 թվականի Սահմանադրության տեքստում: Վորպես Սահմանադրական Հանձնաժողովի աշխատանքի արդյունք ստացվեց Սահմանադրության նոր տեքստ, ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրության նախագիծը: Սահ-



մանադրական Հանձնաժողովը, նոր Սահմանադրութեան նախագիծը կազմելիս, յեւակեոս ե ունեցել այն, վոր սահմանադրությունը չպետք ե շփոթել ծրագրի հետ: Այդ նշանակում ե, վոր ծրագրի ու Սահմանադրութեան միջև եյական տարբերություն կա: Մինչդեռ ծրագիրը խոսում ե այն բանի մասին, վորը դեռ չկա և վորը դեռ պետք ե ձեռք բերվի ու նվաճվի ասպագայում, սահմանադրությունն, ընդհակառակը, պետք ե խոսի այն բանի մասին, ինչ վոր արդեն կա, ինչ վոր արդեն ձեռք ե բերված ու նվաճված ե այժմ, ներկայումս: Ծրագիրը վերաբերում ե գլխավորապէս ասպագային, Սահմանադրությունը՝ ներկային:

Յերկու որինակ՝ լուսարանութեան համար:

Մեր խորհրդային հասարակությունը հասավ այն բանին, վոր նա արդեն հիմնականում իրականացրեց սոցիալիզմը, ստեղծեց սոցիալիստական հասարակարդ, այսինքն՝ իրականացրեց այն, ինչ վոր մարքսիստների մոտ այլ կերպ կոչվում ե կոմունիզմի առաջին կամ ստորին փուլ: Նշանակում ե՝ մեզ մոտ արդեն հիմնական-

26

ում իրականացված ե կոմունիզմի առաջին փուլը՝ սոցիալիզմը: (Յերկարտե ծափահարություններ): Կոմունիզմի այդ փուլի հիմնական սկզբունքն ե, ինչպես հայտնի յե, հետեյալ Ֆորմուլան. «յուրաքանչյուրից՝ ըստ նրա ընդունակությունների, յուրաքանչյուրին՝ ըստ նրա աշխատանքի»: Արդյոք մեր Սահմանադրությունը պե՞տք ե արտացոլի այդ փաստը, սոցիալիզմի նվաճման փաստը: Նա պե՞տք ե արդյոք հիմնվի այդ նվաճման վրա: Անպայման պետք ե հիմնվի: Պետք ե, վորոպէս հետև սոցիալիզմը ԽՍՀՄ-ի համար այն ե, ինչ վոր արդեն ձեռք ե բերվել և նվաճվել:

Բայց խորհրդային հասարակությունը դեռ չի հասել կոմունիզմի բարձրագույն փուլի իրականացմանը, վորտեղ տիրապետող սկզբունքն ե լինելու հետեյալ Ֆորմուլան. «յուրաքանչյուրից՝ ըստ նրա ընդունակությունների, յուրաքանչյուրին՝ ըստ նրա պահանջմունքների», թեպէտ և նա իր առջև նպատակ ե դրել հասնել ասպագայում կոմունիզմի բարձրագույն փուլի իրականացմանը: Կարո՞ղ ե արդյոք մեր Սահմա-

նադրութիւնը հիմնվել կոմունիզմի բարձ-  
րագույն փուլի վրա, վորը դեռ չկա և  
վորը դեռ պետք է նվաճվի: Վո՛չ, չի կա-  
րող, վորովհետեւ կոմունիզմի բարձրագույն  
փուլը ԽՍՀՄ-ի համար այն է, ինչ վոր  
դեռ չի իրականացված և ինչ վոր պետք է  
իրականացվի ապագայում: Չի կարող, յե-  
թե նա չի ուզում ապագա նվաճումների  
ծրագրի վամ դեկլարացիայի վերածվել:

Սրանք են մեր Սահմանադրութիւն շրջա-  
նակները տվյալ պատմական մոմենտում:

Այդպիսով, նոր Սահմանադրութիւնն հա-  
խադիծը ներկայացնում է անցած ուղու  
արդյունքը, արդեն ձեռք բերված նվա-  
ճումների արդյունքը: Հետևաբար, նա  
հանդիսանում է գրանցումն ու որեւորա-  
կան ամբաստնումն այն բանի, ինչ վոր  
արդեն ձեռք է բերված ու նվաճված իրա-  
կանում: (Բուռն ծափահարութիւններ):

Այս է ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրութիւնն  
նախագծի առաջին առանձնահատկութիւնը:

Այնուհետեւ: Բուրժուական յերկիրների  
սահմանադրութիւնները սովորաբար յե-  
նում են կապիտալիստական հասարակակար-  
գի անսասան լինելու համոզմունքից: Այդ  
սահմանադրութիւնների գլխավոր հիմքն են

28

կազմում կապիտալիզմի սկզբունքները, նրա  
գլխավոր հիմունքները— հողի, անտառի,  
ֆաբրիկաների, գործարանների և արտա-  
դրութիւնն այլ գործիքների ու միջոցների  
մասնավոր սեփականութիւնը. մարդու շա-  
հագործումը մարդու կողմից և շահագոր-  
ծողների ու շահագործվողների առկայու-  
թիւնը. աշխատավոր մեծամասնութիւնն ու-  
սլահովված չլինելը հասարակութիւնն մեկ  
բևեռում և չաշխատող, բայց ապահովված  
փոքրամասնութիւնն ճոխութիւնը մյուս  
բևեռում և այլն և այլն: Նրանք հենվում  
են կապիտալիզմի այս և սրանց նման հի-  
մունքների վրա: Նրանք արտացոլում են  
այս ամենը, նրանք որենտդրական կարգով  
ամբաստնում են այս բոլորը:

Ի տարբերութիւն դրանցից՝ ԽՍՀՄ-ի  
նոր Սահմանադրութիւնն նախագիծը յե-  
նում է կապիտալիստական կարգերի վե-  
րացման փաստից, ԽՍՀՄ-ում սոցիալիս-  
տական կարգերի հաղթութիւնն փաստից:  
ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրութիւնն նախագծի  
գլխավոր հիմքը կազմում են սոցիալիզմի  
սկզբունքները, սրա գլխավոր հիմունքնե-  
րը, վորոնք արդեն նվաճված և իրականաց-  
ված են— հողի, անտառի, ֆաբրիկաների,

29



դործարաններէ և արտադրութեան այլ գործիքներէ ու միջոցներէ սոցիալիստական սեփականութիւնը. շահագործման ու շահագործող դասակարգերի վերացումը. մեծամասնութեան աղքատութեան և փոքրամասնութեան ճոխութեան վերացումը. գործադրկութեան վերացումը. աշխատանքը՝ վորպէս յուրաքանչյուր աշխատունակ քաղաքացու պարտականութիւն և պատվի պարտք՝ «ո՛վ չի աշխատում, նա չի ուտում» ֆորմուլայի համաձայն: Աշխատանքի իրավունքը, այսինքն՝ ապահովութիւն աշխատանք ստանալու վերաբերյալ յուրաքանչյուր քաղաքացու իրավունքը, հանդիսանալու իրավունքը, կրթութեան իրավունքը և այլն և այլն: Նոր Սահմանադրութեան նախագիծը հենվում է սոցիալիզմի այս և սրանց նման հիմունքների վրա: Նա արտացոլում է այդ հիմունքները, նա որենսդրական կարգով ամրասնդում է դրանք:

Այս է նոր Սահմանադրութեան նախագիծի յերկրորդ առանձնահատկութիւնը:

Այնուհետև: Բուրժուական սահմանադրութիւնները լռելայն յեղնում են այն նախադրյալից, վոր հասարակութիւնը

30

բաղկացած է հակամարտ դասակարգերից, հարստութեան տեր դասակարգերից և հարստութիւն չունեցող դասակարգերից, վոր ինչ կուսակցութիւն եւ իշխանութեան գլուխն անցնի, հասարակութեան պետական ղեկավարութիւնը (դիկտատուրան) պետք է պատկանի բուրժուազիային, վոր սահմանադրութիւնը հարկավոր է ունենոր դասակարգին հաճելի ու ձեռնտու հասարակական կարգերն ամրասնդելու համար:

Ի տարբերութիւն բուրժուական սահմանադրութիւններից՝ ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրութեան նախագիծը յեղնում է այն բանից, վոր հասարակութեան մեջ աշխատող հակամարտ դասակարգեր չկան, վոր հասարակութիւնը բաղկացած է յերկու միմյանց բարեկամ դասակարգերից՝ բանվորներից ու գյուղացիներից, վոր իշխանութեան գլուխ են կանգնած հենց այդ աշխատավորական դասակարգերը, վոր հասարակութեան պետական ղեկավարութիւնը (դիկտատուրան) պատկանում է բանվոր դասակարգին՝ վորպէս հասարակութեան առաջավոր դասակարգի, վոր Սահմանադրութիւնը հարկավոր է նրա համար, վորպէսզի ամրասնդենք աշխատավորու-

31

Թյանը ցանկալի և ձեռնառու հասարակա-  
կան կարգերը:

Այս և նոր Սահմանադրության նախագծի  
յերրորդ առանձնահատկությունը:

Այնուհետև: Բուրժուական սահմանա-  
դրությունները լուելյայն յեղնում են այն  
նախադրյալից, վոր աղղերը և ռասաները  
չեն կարող իրավահավասար լինել, վոր կան  
լիիրավ աղղեր և վոչ-լիիրավ աղղեր, վոր,  
բացի դրանից, գոյություն ունի աղղերի  
կամ ռասաների նաև յերրորդ կատեգորիա,  
որինակ՝ գաղութներում, վորոնք ունեն  
ել ավելի պակաս իրավունքներ, քան վոչ-  
լիիրավ աղղերը: Այս նշանակում և, վոր  
այդ բոլոր սահմանադրություններն իրենց  
հիմքում նացիոնալիստական են, այսինքն՝  
տիրապետող աղղերի սահմանադրություն-  
ներ են:

Ի տարբերություն այդ սահմանադրու-  
թյուններից՝ ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրու-  
թյան նախագիծը, ընդհակառակը, խորա-  
պես ինտերնացիոնալ է: Նա յեղնում է այն  
բանից, վոր բոլոր աղղերն ու ռասաներն  
իրավահավասար են: Նա յեղնում է այն  
բանից, վոր տարբերությունը մորթի  
գույնի կամ լեզվի, կուլտուրական մա-

կարգակի կամ պետական զարգացման մա-  
կարդակի միջև, ինչպես նաև վորևե այլ  
տարբերություն աղղերի և ռասաների  
միջև—չի կարող հիմք ծառայել այն բա-  
նի համար, վորպեսզի արդարացի աղ-  
դային անիրավահավասարությունը: Նա  
յեղնում է այն բանից, վոր բոլոր աղղերն  
ու ռասաները, անկախ նրանց անցյալ և  
ներկա դրությունից, անկախ նրանց ուժից  
ու թուլությունից,—պետք է ոգտվեն միա-  
տեսակ իրավունքներով հասարակության  
տնտեսական, հասարակական, պետական ու  
կուլտուրական վյանքի բոլոր վոլորտե-  
րում:

Այս և Սահմանադրության, նոր նա-  
խագծի չորրորդ առանձնահատկությունը:

Նոր Սահմանադրության նախագծի հին-  
գերորդ առանձնահատկությունը նրա հե-  
տեվողական և միևնույն վերջը պահպանված  
դեմոկրատիզմն է: Դեմոկրատիզմի տեսա-  
կետից բուրժուական սահմանադրություն-  
ները կարելի չէ յերկու խմբի բաժանել.  
Սահմանադրությունների մի խումբն ուղ-  
ղակի ժխտում է կամ փաստորեն վոջնչի  
յե վերածում քաղաքացիների իրավունք-  
ների հավասարությունը և դեմոկրատա-



կան աղատությունները: Սահմանադրությունների մյուս խումբը սիրով ընդունում է և մինչև անգամ ցուցադրում է դեմոկրատական սկզբունքները, բայց միաժամանակ այնպիսի վերապահումներ ու սահմանափակումներ է անում, վոր դեմոկրատական իրավունքներն ու աղատությունները բոլորովին խեղաթյուրված են դուրս գալիս: Նրանք խոսում են հավասար ընտրական իրավունքների մասին բոլոր քաղաքացիների համար, բայց տեղնուտեղը սահմանափակում են դրանք նստակեցությամբ և կրթական ու նույնիսկ դույքային ցենզով: Նրանք խոսում են քաղաքացիների հավասար իրավունքների մասին, բայց տեղնուտեղը վերապահություն էն անում, վոր այդ չի վերաբերում կանանց կամ նրանց վերաբերում է մասամբ: Յեւ այլն և այլն:

ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրության նախադժի առանձնահատկությունն այն է, վոր նա աղատ է այդպիսի վերապահումներից ու սահմանափակումներից: Նրա համար դոյություն չունեն ակտիվ կամ պասսիվ քաղաքացիներ, նրա համար բոլոր քաղաքացիներն ակտիվ են: Նա

34

տարբերություն չի ընդունում տղամարդկանց ու կանանց, «նստակյացների» ու «փոչ-նստակյացների», ունեորների ու չունեւորների, կրթվածների ու փոչ-կրթվածների իրավունքների միջև: Նրա համար բոլոր քաղաքացիներն իրենց իրավունքներով հավասար են: Վո՛չ թե դույքային դրությունը, վո՛չ թե ազգային ծագումը, վո՛չ թե սեռը, վո՛չ թե պաշտոնական դրությունը, այլ յուրաքանչյուր քաղաքացու անձնական ընդունակություններն ու անձնական աշխատանքն են վորոշում նրա դրությունը հասարակության մեջ:

Վերջապես, նոր Սահմանադրության նախադժի մի առանձնահատկություն ևս: Բուրժուական սահմանադրությունները սովորաբար սահմանափակվում են քաղաքացիների ձևական իրավունքների ֆիքտացիայով, չհոգալով այդ իրավունքների կենսագործման պայմանների մասին, նրանց կենսագործման հնարավորության մասին, նրանց կենսագործման միջոցների մասին: Խոսում են քաղաքացիների հավասարության մասին, բայց մոռանում են, վոր չի կարող իսկական հավասարություն լինել տիրոջ ու բանվորի միջև, կալվածատիրոջ

ուէ հշուղացու միջէ, յեթե առաջիններն  
ունեն հարստութիւնն և քաղաքական կշիռ  
հասարակութեան մեջ, իսկ յերկրորդները  
դրկւած են թե՛ մեկից և թե՛ մյուսից, յե-  
թե առաջինները շահագործողներ են, իսկ  
յերկրորդները՝ շահագործւողներ: Կամ  
դարձյալ. խոսում են խոսքի, ժողովներէ  
և մամուլի ազատութեան մասին, բայց  
մոռանում են, վոր այդ բոլոր ազատու-  
թիւնները կարող են բանւոր դասակարգի  
համար դատարկ հնչյունի վերածւել, յեթե  
նա դրկւած է իր տրամադրութեան տակ  
ժողովների համար հարմար շենքեր, լավ  
տպարաններ, տպագրական թղթի բաւակա-  
նաչափ քանակութիւն և այլն ունենալու  
հնարավորութիւնից:

Նոր Սահմանադրութեան նախագծի ա-  
ռանձնահատկութիւնն այն է, վոր նա չի  
սահմանափակւում քաղաքացիների ձեւա-  
կան իրավունքների Ֆիքսացիայով, այլ  
ծանրութեան կենտրոնը փոխադրում է այդ  
իրավունքներն ապահովելու հարցի վրա,  
այդ իրավունքներն իրականացնելու միջոց-  
ների վրա: Նա վո՛չ թե սոսկ հռչակում է  
քաղաքացիների իրավունքների հաւասարու-  
թիւնը, այլև ապահովում է այն՝ որենս-

36

դրական կարգով հաստատելով շահա-  
գործման ռեժիմի վերացման փաստը, քա-  
ղաքացիների ամեն մի շահագործումից ա-  
զատադրւելու փաստը: Նա վո՛չ թե սոսկ  
հռչակում է աշխատանքի իրավունք, այլև  
ապահովում է այն՝ որենսդրական կարգով  
հաստատելով ճգնաժամերի բացակայու-  
թեան փաստը խորհրդային հասարակու-  
թեան մեջ, գործադրկութեան վոչնչացման  
փաստը: Նա վո՛չ թե սոսկ հռչակում է  
դեմոկրատական ազատութիւններ, այլև  
դրանք որենսդրական կարգով ապահովում  
է նյութական վորոչ միջոցներով: Ուստի  
հասկանալի չէ, վոր նոր Սահմանադրու-  
թեան նախագծի դեմոկրատիզմը վո՛չ թե  
«սովորական» և «հանրաճանաչ» դեմոկրա-  
տիզմ է ընդհանրապէս, այլ սոցիալիստա-  
կան դեմոկրատիզմ:

Սրանք են ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրու-  
թեան նախագծի հիմնական առանձնահատ-  
կութիւնները:

Այսպէս են արտացոլւած նոր Սահմա-  
նադրութեան նախագծում ԽՍՀՄ-ի տնտե-  
սական ու հասարակական-քաղաքական  
կյանքում տեղի ունեցած այն տեղաշար-



Ժերն ու փոփոխությունները, վորոնք իրա-  
կանացիէցին 1924 թիից մինչև 1936 թիւն  
ընկած ժամանակաշրջանում:

#### IV

### ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԾԻ ԲՈՒՐԺՈՒԱԿԱՆ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Մի քանի խոսք Սահմանադրության նա-  
խագծի բուրժուական քննադատության մա-  
սին:

Այն հարցը, թե ի՞նչպէս է վերաբերվում  
ոտարերկրյա բուրժուական մամուլը Սա-  
հմանադրության նախագծին, անվիճելիօրէն  
վորոշ հետաքրքրություն է ներկայացնում:  
Քանի վոր ոտարերկրյա մամուլն արտա-  
ցւում է բուրժուական յերկիրների բնակ-  
չության զանազան խավերի հասարակական  
կարծիքը, մենք չենք կարող անցնել այն  
քննադատության կողքով, վոր ծալալեց  
այդ մամուլը Սահմանադրության նա-  
խագծի դեմ:

Սահմանադրության նախագծի նկատմամբ  
ոտարերկրյա մամուլի ցույց տված վերա-  
բերմունքի առաջին նշաններն արտահայտ-

38

վեցին վորոշ տենդենցով—լռության մատ-  
նել Սահմանադրության նախագիծը: Տվյալ  
դեպքում յես նկատի ունեմ ամենառեակ-  
ցիոն, Փաշխտական մամուլը: Քննադատ-  
ների այդ խումբն ամենից լավ համարեց  
պարզապէս լռության մատնել Սահմա-  
նադրության նախագիծը, դործը պատկե-  
րացնել այնպէս, թե կարծես նախագիծ չի  
յեղել և ընդհանրապէս այն չկա բնության  
մէջ: Կարող են ասել, թե լռության մատ-  
նելը քննադատությունն է: Բայց դա ճիշտ  
չէ: Լռության մատնելու մեթոդը, վոր-  
պէս անտեսելու հատուկ յեղանակ, նույն-  
պէս քննադատության մի ձևն է, ճիշտ է՝  
հիմար ու ծիծաղելի, բայց և այնպէս քն-  
նադատության ձև: (Ընդհանուր ծիծաղ:  
Ծափահարություններ): Սակայն լռության  
մատնելու նրանց մեթոդից բան դուրս  
չեկաւ: Վերջիվերջո նրանք հարկադրված  
յեղան բանալ յիսկիչը և աշխարհին հա-  
ղորդել, թե, վորքան ել այդ ցալալի լի-  
նի, այնուամենայնիւ ՍՍՀՄ-ի Սահմա-  
նադրության նախագիծը դոյություն ունի,  
և վոր՛չ միայն դոյություն ունի, այլև  
սկսում է վնասակար ազդեցություն դոր-  
ծել մտքերի վրա: Այլ կերպ չէր ել կա-

րող լինել, վորովհետև աշխարհիս յերե-  
սին այնուամենայնիվ կա մի ինչ-վոր հա-  
սարակական կարծիք, ընթերցողներ, կեն-  
դանի մարդիկ, վորոնք ուղղում են ճշմար-  
տությունն իմանալ փաստերի մասին և վոչ  
մի հնարավորությունն չկա յերկար ժամա-  
նակ խաբեբայության մամլիկի տակ պա-  
հել նրանց: Խաբեբայությամբ հեռու չես  
գնա...

Քննադատներն յերկրորդ խումբն ընդու-  
նում է, վոր Սահմանադրության նախադ-  
իծն իրոք դոյություն ունի բնության  
մեջ, բայց նա դոնում է, վոր նախադիծը  
մեծ հետաքրքրություն չի ներկայացնում,  
վորովհետև նա ըստ եյության վո՛չ թե  
սահմանադրության նախադիծ է, այլ դա-  
տարկ թղթի կտոր, դատարկ խոստում,  
վորը նպատակ ունի վորոչ մանյովր անել  
և մարդկանց խաբել: Ըստվորում նրանք  
ավելացնում են, վոր ԽՍՀ Միությունն  
ավելի լավ նախադիծ չեր ել կարող տալ,  
վորովհետև ԽՍՀՄ-ն ինքը վո՛չ թե պե-  
տություն է, այլ ընդամենն աշխարհադրա-  
կան հասկացողություն (ընդհանուր ծի-  
ծաղ), իսկ քանի վոր նա պետություն չի  
հանդիսանում, ապա նրա սահմանադրու-

40

թյունն ել չի կարող իսկական սահմանա-  
դրություն լինել: Քննադատներն այս խմբի  
տիպիկ ներկայացուցիչ է հանդիսա-  
նում, վորքան ել այդ տարրերնակ լինի,  
գերմանական ռֆիցիոզ «Դոյչե Դիպլոմա-  
տիշ-Պոլիտիշե Կորրկսպոնդենցը»: Այդ  
ժողովուն ուղղակի ասում է, թե ԽՍՀ  
Միության Սահմանադրության նախադիծը  
դատարկ խոստում է, խաբեյություն,  
«պոտյոմկինյան գյուղ»: Նա առանց տա-  
տանալելու հայտարարում է, վոր ԽՍՀ  
Միությունը պետություն չի հանդիսա-  
նում, վոր ԽՍՀ Միությունը «ներկայաց-  
նում է վոչ այլ ինչ, բայց յեթե ճշգրիտ  
կերպով վորոշվող աշխարհադրական հաս-  
կացողություն» (ընդհանուր ծիծաղ), վոր  
ԽՍՀՄ-ի Սահմանադրությունը, այդ պատ-  
ճառով, չի կարող իսկական սահմանադրու-  
թյուն ճանաչվել:

Ի՞նչ կարելի չե ասել այդպիսի, թող  
ներվի ասել, քննադատների մասին:

Իր հեքիաթ-պատմվածքներից մեկի մեջ  
ռուսական մեծ գրող Շչեգրինը տալիս է  
չատ սահմանափակ ու բթամիտ, բայց  
չափազանց ինքնավստահ և տաքարյուն  
բյուրոկրատ սամոդուր մարդու տիպը: Այն



բանից հետո, յերբ այդ բյուրոկրատն իրեն «վատահացած» մարդում «կարգ ու անդորրություն» հաստատեց, բնաջինջ անելով հազարավոր բնակիչների և հրկիդելով տասնյակ քաղաքներ, նա նայեց իր շուրջը և հորիզոնի վրա նկատեց Ամերիկան, մի յերկիր, վորն, իհարկե, քիչ է հայտնի, վորտեղ, բանից դուրս է գալիս, վոր կան ժողովրդին շփոթեցնող ինչ-վոր ազատություններ և վորտեղ պետությունն ուրիշ մեթոդներով են կառավարում: Բյուրոկրատը նկատեց Ամերիկան և վրդովվեց. այդ ի՞նչ յերկիր է, վո՞րտեղից լույս ընկավ այն, այդ ի՞նչ հիման վրա յե, վոր գոյություն ունի այն: (Ընդհանուր ծիծաղ, ծափահարություններ): Իհարկե, այդ յերկիրը պատահաբար հայտնադործել էյին մի քանի դար առաջ, բայց մի՞թե չի կարելի այն նորից ծածկել, վորպեսզի նրա հոտն անգամ չմնա: (Ընդհանուր ծիծաղ): Յեվ այս ասելով՝ մակադրեց. «Նորից ծածկել Ամերիկան»: (Ընդհանուր ծիծաղ): Ինձ թվում է, վոր «Դոյչե Դիպլոմատիշ-Պոլիտիշե Կորրեսպոնդենցի» պարոնները, ինչպես ջրի յերկու կաթիլ, նման են Շչեգրինի բյուրոկրատին: (Ընդհանուր

42

ծիծաղ, հավանության ծափահարություններ): ԽՍՀ Միությունը վաղուց է այդ պարոնների աչքի վուշը դարձել: 19 տարի կանգնած է ԽՍՀՄ-ն իբրև մի վարոս, ազատագրության շնչով վարակելով ամբողջ աշխարհի բանվոր դասակարգին և կատաղություն առաջացնելով բանվոր դասակարգի թշնամիների մեջ: Յեվ նա, այդ ԽՍՀՄ-ն, բանից դուրս է գալիս, վո՞չ միայն պարզասեռ գոյություն ունի, այլ նույնիսկ աճում է, և վո՞չ միայն աճում է, այլ նույնիսկ բարդավաճում է, և վո՞չ միայն բարդավաճում է, այլ նույնիսկ հորինում է նոր Սահմանադրության նախագիծ, մի նախագիծ, վորը մտքեր է դրդուում, նոր հույսեր է ներշնչում ճշմարիտ դասակարգերին: (Ծափահարություններ): Սրանից հետո ել ի՞նչպես չվրդովվեն դեմահանական ոֆիցիոզի պարոնները: Այդ ի՞նչ յերկիր է, վայնասուն են բարձրացնում նրանք, այդ ի՞նչ հիման վրա յե, վոր գոյություն ունի նա (ընդհանուր ծիծաղ), և յեթե այն հայտնադործել են 1917 թվի հոկտեմբերին, ապա ինչո՞ւ չի կարելի այն նորից ծածկել, վորպեսզի նրա հոտն անգամ չմնա: Յեվ այս ասելով վորոչեցին—

43

նորից ծածկել իՍՂՄ-ն, հայտաարել է լուր  
ամենքի, վոր իՍՂՄ-ն, վորպես պետու-  
թյուն, գոյություն չունի, վոր իՍՂՄ-ն  
վոչ այլ ինչ է, յեթե վոչ հասարակ աշ-  
խարհագրական հասկացողություն: (Ընդ-  
հանուր ծիծաղ):

Մակադրություն անելով, վորպեսզի նո-  
րից ծածկվի Ամերիկան, չհեղբինյան բյու-  
րոկրատը, չնայելով իր ամբողջ բթամտու-  
թյանը, այնուամենայնիվ գտավ իր մեջ  
իրականությունն ըմբռնելու տարրեր, տեղ-  
նուտեղն ասելով ինքն իրեն. «Բայց, կար-  
ծես թե, առյժն այս բանն ինձնից չի կախ-  
ված»: (Ուրախ ծիծաղի պոռքկում և  
բուռն ծափահարություններ): Յես չգի-  
տեմ, գերմանական ոֆիցիոզի սլարոնների  
խեղճը կհասնի՞ արդյոք գլխի ընկնելու,  
վոր թղթի վրա այս կամ այն պետությունը  
«ծածկել» նրանք, իհարկե, կարող են,  
բայց, յեթե լրջորեն խոսենք, ապա «սույն  
այս բանը նրանցից կախված չէ»... (Ու-  
րախ ծիծաղի պոռքկում, բուռն ծափահա-  
րություններ):

Ինչ վերաբերում է այն բանին, վոր  
իՍՂՄ-ի Սահմանադրությունն իբր թե  
հանդիսանում է դատարակ խոստում,

44

«պոտյոմկինյան դյուղ» և այլն, ապա յես  
կուղեցի վկայակոչել մի շարք հաստատված  
փաստեր, վորոնք իրենք են խոսում իրենց  
մասին:

1917 թվին իՍՂՄ-ի ժողովուրդները տա-  
պալեցին բուրժուազիային և հաստատեցին  
պրոլետարիատի դիկտատուրա, հաստա-  
տեցին խորհրդային իշխանություն: Սա  
փաստ է և վոչ թե խոստում:

Ապա, խորհրդային իշխանությունը վե-  
րացրեց կալվածատերերի դասակարգը և  
նախկին կալվածատիրական, պետական ու  
վանքապատկան ավելի քան 150 միլիոն  
հեկտար հող հանձնեց գյուղացիներին, և  
այս— բացի այն հողերից, վոր առաջնե-  
րումն էլ գյուղացիների ձեռքումն էյին  
գտնվում: Սա փաստ է և վոչ թե խո-  
ստում:

Ապա, խորհրդային իշխանությունն երս-  
պրոպրիացիայի յենթարկեց կապիտալիստ-  
ների դասակարգը, խլեց նրանցից բանկե-  
րը, գործարանները, յերկաթուղիները և  
արտադրության այլ գործիքերն ու միջոց-  
ները, դրանք սոցիալիստական սեփակա-  
նություն հայտարարեց և այդ ձեռնարկու-  
թյունների գլուխ կանգնեցրեց բանվոր դա-

45



ասկարդի լավագույն մարդկանց: Սա փառա-  
ն է և վոչ թե խոստում: (Յերկարատև ծա-  
փահարություններ):

Ապա, նոր սոցիալիստական հիմունքնե-  
րի վրա, նոր տեխնիկական բազայով կադ-  
մակերայելով արդյունաբերությունն ու  
գյուղատնտեսությունը՝ Խորհրդային իշ-  
խանությունը հասավ այն բանին, վոր ներ-  
կայումս ԽՍՀՄ-ի հողատիրությունը մեկ  
և կես անգամ ավելի արտադրանք է տա-  
լիս, քան նախապատերազմյան ժամանակ,  
ինդուստրիան տալիս է յոթն անգամ ավելի  
արտադրանք, քան նախապատերազմյան  
ժամանակ, իսկ ժողովրդական յեկամուտն  
աճել է չորս անգամ՝ համեմատած նախա-  
պատերազմյան ժամանակի հետ: Այս բո-  
լորը փաստեր են և վոչ թե խոստումներ:  
(Յերկարատև ծափահարություններ):

Ապա, Խորհրդային իշխանությունը վո-  
չընչացրեց գործադրկությունը, կիրառեց  
կյանքում աշխատանքի իրավունքը, հան-  
գըստի իրավունքը, կրթության իրավուն-  
քը, բանվորների, գյուղացիների և ինտելի-  
գենցիայի համար ապահովեց լավագույն  
նյութական և կուլտուրական պայմաններ,  
ապահովեց ընդհանուր, ուղղակի և հայա-

46

սար ընտրական իրավունքի վեհագործու-  
մը՝ քաղաքացիների գաղտնի քվեարկու-  
թյան պայմաններում: Այս բոլորը փաստեր  
են և վոչ թե խոստումներ: (Յերկարատև  
ծափահարություններ):

Վերջապես, ԽՍՀՄ-ն տվեց նոր Սահմա-  
նադրության նախագիծ, վորը վո'չ թե  
խոստում է, այլ այդ հանրաժանութ փաս-  
տերի գրանցում և որենադրական սահմա-  
նադրում, գրանցումն ու որենադրական սահ-  
մանադրումն այն բանի, ինչ վոր արդեն  
ձեռք է բերված ու նվաճված:

Հարց է ծագում. այս բոլորից հետո ին-  
չի յե հանգում գերմանական ոֆիցիոզի  
պարոնների շաղակրատությունը «պոտյոմ-  
կինյան գյուղերի» մասին, յեթե վոչ այն  
բանի, վոր նրանք նպատակ են դրել  
թաղանթելու ժողովրդից ճշմարտությունը  
ԽՍՀՄ-ի մասին, մոլորեցնելու ժողովրդին,  
խաբելու նրան:

Սրանք են փաստերը: Իսկ փաստերը,  
ինչպես ասում են, համառ բան են: Գեր-  
մանական ոֆիցիոզի պարոնները կարող են  
ասել՝ ավելի՛ վատ փաստերի համար:  
(Ընդհանուր ծիծաղ): Բայց այն ժամա-  
նակ նրանց կարելի յե պատասխանել ռու-

47

սակաւն հայտնի ասացվածքի այս խոսքերով՝ «հիմարներէ համար որենք չկա» : (Ուրախ ծիծաղ, յերկարատե ծախահարաւթյուններ) :

Քննադատներէ յերրորդ խումբը հակառակ չե ընդունելու Սահմանադրութեան նախագծի վորոչ արժանիքները, նա դրական յերեույթ ե համարում այդ նախագիծը, բայց այդ խումբը՝ արի ու տես, վոր շատ ե կասկածում, թե կարելի կլինի՞ արդոք այդ Սահմանադրութեան մի շարք դրույթները կենսադործել, վորովհետեւ նա համոզված ե, վոր այդ դրույթներն ընդհանրապէս անիրագործելի յեն ե պետք ե մնան թղթի վրա : Սրանք, մեղմ ասած, սկեպտիկներ են : Դրանք, այդ սկեպտիկները, դոյութեան ունեն բոլոր յերկիրներում :

Պետք ե ասել, վոր մենք դրանց առաջին անգամը չե, վոր հանդիպում ենք : Յերբ բոլշևիկները 1917 թ. վերցնում եյին իշխանութիունը, սկեպտիկներն ասում եյին, բոլշևիկները, թերեւ, վատ մարդիկ չեն, բայց իշխանութեան դործը նրանց մոտ առաջ չի դնա, նրանք վտապալվեն : Սակայն, իրականում դուրս յեկավ, վոր տա-

48

պալվեցին վո'չ թե բոլշևիկները, այլ սկեպտիկները :

Քաղաքացիական պատերազմի ե ոտարերկրյա ինտերվենցիայի ժամանակ սկեպտիկներէ այդ խումբն ասում եր. Խորհրդաշին իշխանութիունն, իհարկե, վատ բան չե, բայց Դենիկինը կոլչակի հետ մեկտեղ, սլլուս ոտարերկրացիները, թերեւ, կհաղթահարեն նրան : Սակայն, իրականում դուրս յեկավ, վոր սկեպտիկներն այստեղ ել սխալվեցին իրենց հաշիվներում :

Յերբ Խորհրդային իշխանութիունը հրապարակեց առաջին հնգամյա պլանը, սկեպտիկները նորից ասպարեղ յեկան, ասելով. հնգամյակը, իհարկե, լավ բան ե, բայց նա հաղիվ թե իրագործելի լինի. պետք ե յենթադրել, վոր բոլշևիկներէ մոտ հընգամյակի դործը գլուխ չի գա : Սակայն, փաստերը ցույց տվին, վոր սկեպտիկներէ բախտը նորից չբանեց—հնգամյա պլանն իրագործվեց չորս տարում :

Նույն բանը պետք ե ասել նոր Սահմանադրութեան նախագծի ե սկեպտիկներէ կողմից այդ Սահմանադրութեան քննադատութեան մասին : Բավական եր հրապա-

49



բախել նախագիծը, վորպեսզի քննադատ-  
ների այդ խումբը նորից բեմ դուրս գար  
իր տաղտկալի սկեպսիսով, Սահմանադրու-  
թյան մի քանի դրույթների իրագործե-  
լիության վերաբերյալ իր կասկածներով։  
Վոչ մի հիմք չկա կասկածելու այն մա-  
սին, վոր սկեպտիկները կտապալվեն նաև  
տվյալ դեպքում, կտապալվեն այժմ նույն-  
պես, ինչպես քանիցս տապալվել են անցյա-  
լում։

Քննադատների չորրորդ խումբը, գրոհե-  
լով նոր Սահմանադրության նախագծի  
վրա, բնութագրում է այն վորպես «տեղա-  
շարժ դեպի աջ», վորպես «հրաժարումն  
պրոլետարիատի դիկտատուրայից», վոր-  
պես «բուլճերիկյան ռեժիմի վերացում»։  
«Բուլճերիկները դեպի աջ ճոճվեցին, այդ  
փաստ է», — ասում են նրանք զանազան  
ձայներով։ Այդ տեսակետից առանձնապես  
ջանք են դրոժ դնում մի քանի լեհական և  
մասամբ ամերիկյան թերթեր։

Ի՞նչ կարելի չե ասել այդ, թող ներվի  
ասել, քննադատների մասին։

Յեթե բանվոր դասակարգի դիկտատու-  
րայի բաղայի ընդարձակումը և դիկտա-  
տուրայի վերածումը հասարակության պե-

50

տական ղեկավարման տվելի ճկուն, հետե-  
վաբար՝ ավելի հզոր սխտեմի՝ մեկնաբան-  
վում է նրանց վողմից վոչ վորպես բան-  
վոր դասակարգի դիկտատուրայի ուժեղա-  
ցում, այլ վորպես նրա թուլացում կամ  
նույնիսկ վորպես հրաժարումն դրանից,  
ասլա թուլատրելի չե հարցնել. իսկ ընդ-  
հանրապես գիտե՞ն արդյոք այդ պարոն-  
ները, թե ինչ բան է բանվոր դասակարգի  
դիկտատուրան։

Յեթե սոցիալիզմի հաղթության որենա-  
դրական ամբաստնությունը, ինդուստրիալ  
կոլեկտիվացման ու դեմոկրատացման հա-  
ջողությունների որենադրական ամբա-  
ստությունը նրանց մոտ կոչվում է «տեղա-  
շարժ դեպի աջ», ասլա թուլատրելի չե  
հարցնել. իսկ ընդհանրապես գիտե՞ն ար-  
դյոք այդ պարոնները, թե ինչով է տար-  
բերվում ձախն աջից։ (Ընդհանուր ծիծաղ,  
ծափահարություններ)։

Տարակույս չի կարող լինել, վոր այդ  
պարոնները վերջնականապես խճճվել են  
Սահմանադրության նախագծի իրենց քննա-  
դատության մեջ և խճճվելով՝ շփոթել են  
աջը ձախի հետ։

Այդ առթիվ չի կարելի չհիշել ճորտ

51

տնային «աղջիկ» Պելագեյային— Գողգոթի «Մեռյալ հոգիներին»։ Նա, ինչպես սլաոմում է Գողգոթը, հանձն առավ մի անդամ ճանապարհ ցույց տալ Չիչիկովի կառապան Սելիֆանին, բայց չկարողանալով տարբերել ճանապարհի աջ կողմը նրա ձախ կողմից, չփոթվեց և անհարմար դրուժյան մեջ ընկավ։ Պետք է ընդունել, վոր մեր քննադատները լեհական թերթերից, չնայած նրանց ամբողջ ամբիցիային, այնուամենայնիվ հեռու չեն դնացել «Մեռյալ հոգիներին» ճորտ տնային «աղջիկ» Պելագեյայի հասկացողության մակարդակից։ (Ծափահարություններ)։ Յեթե կհիշեք, կառապան Սելիֆանը հարկավոր համարեց չչարել Պելագեյային՝ աջը ձախի հետ չըփոթելու համար, ասելով նրան. «Եյ, դու, սեատոտիկ... չգիտես, թե վորտեղ է աջը, վորտեղ՝ ձախը»։ Յես կարծում եմ, վոր հարկավոր եր հենց այդպես ել չչարել մեր ձախողակ քննադատներին, ասելով նրանց. եյ, դուք, վա՛յ-քննադատներ... չգիտեք, թե վորտեղ է աջը, վորտեղ՝ ձախը։ (Յերկարատե ծափահարություններ)։

Վերջապես, քննադատների մի խումբ էա։ Յեթե նախորդ խումբը Սահմանադրու-

52

թյան նախադիժը մեղադրում է բանվոր դասակարգի դիկտատուրայից հրաժարվելու համար, ապա այս խումբը մեղադրում է նրան, ընդահակառակը, այն բանի համար, վոր նա վոչինչ չի փոխում ԽՍՀՄ-ում գոյություն ունեցող դրուժյան մեջ, վոր նա ձեռք չի տալիս բանվոր դասակարգի դիկտատուրային, թույլ չի տալիս քաղաքական կուսակցությունների ադատություն և ուժի մեջ է սլահում կոմունիստների կուսակցության ներկա ղեկավար դիրքը ԽՍՀՄ-ում։ Ընդամին քննադատների այդ խումբը գտնում է, վոր ԽՍՀՄ-ում կուսակցությունների ադատության բացակայությունը դեմոկրատիզմի հիմքերի խախտման նշան է։

Յես պետք է խոստովանեմ, վոր նոր Սահմանադրության նախադիժն իրոք ուժի մեջ է սլահում բանվոր դասակարգի դիկտատուրայի ուժիմը, ինչպես նաև անփոփոխ է թողնում կոմունիստական կուսակցության ներկա ղեկավար դիրքը ԽՍՀՄ-ում։ (Բուռն ծափահարություններ)։ Յեթե հարգելի քննադատները դա Սահմանադրության նախադիժի թերությունն են համարում, ապա կարելի չե միայն ամսոսալ

53



այդ մասին: Իսկ մենք, բոլշևիկներս, դա  
համարում ենք Սահմանադրության նա-  
խադրի արժանիքը: (Բուռն ծափահարու-  
թյուններ):

Ինչ վերաբերում է տարբեր քաղաքական  
կուսակցությունների աղատությանը, ա-  
յա այստեղ մենք մի քիչ այլ հայացքներ  
ենք պաշտպանում: Կուսակցությունը դա-  
սակարգի մի մասն է, նրա առաջավոր մա-  
սը: Մի քանի կուսակցություններ, նշանա-  
կում է՝ նաև կուսակցությունների աղատու-  
թյուն, վարող են դոյություն ունենալ մի-  
միայն այնպիսի հասարակության մեջ,  
վորտեղ կան հակամարտ դասակարգեր,  
վորոնց շահերը թշնամական են ու ան-  
հաշտ, վորտեղ կան, ասենք, կապիտա-  
լիստներ ու բանվորներ, կալվածատե-  
րեր ու գյուղացիներ, կուլակներ ու  
չքավորություն և այլն: Բայց ԽՍՀՄ-ում  
չկան այլևս այնպիսի դասակարգեր, ինչ-  
պիսիք են կապիտալիստները, կալվածա-  
տերերը, կուլակները և այլն: ԽՍՀՄ-ում  
կա միայն յերկու դասակարգ՝ բանվորներն  
ու գյուղացիները, վորոնց շահերը վո՛չ  
միայն թշնամական չեն, այլ ընդհակառա-  
կը՝ բարեկամական են: Հետևաբար,

54

ԽՍՀՄ-ում հող չկա մի քանի կուսակցու-  
թյունների դոյության համար, ուրիմն  
նշանակում է՝ նաև այդ կուսակցություն-  
ների աղատության համար: ԽՍՀՄ-ում  
հող կա միայն մի կուսակցության՝ Կոմու-  
նիստական, կուսակցության համար:  
ԽՍՀՄ-ում կարող է դոյություն ունենալ  
միայն մի կուսակցություն՝ Կոմունիստնե-  
րի կուսակցությունը, վորը խիղախորեն և  
մինչև վերջը պաշտպանում է բանվորների  
ու գյուղացիների շահերը: Իսկ վոր նա  
վատ չի պաշտպանում այդ դասակարգերի  
շահերը, սրանում հաղիվ թե վորևե տա-  
րակույս լինի: (Բուռն ծափահարություն-  
ներ):

Խոսում են դեմոկրատիայի մասին: Բայց  
ի՞նչ բան է դեմոկրատիան: Դեմոկրատիան  
կապիտալիստական յերկիրներում, վոր-  
տեղ կան հակամարտ դասակարգեր, վեր-  
ջին հաշվով դեմոկրատիա յե ուժեղների  
համար, դեմոկրատիա յե ունևոր փոքրու-  
մասնության համար: Դեմոկրատիան  
ԽՍՀՄ-ում, ընդհակառակը, դեմոկրատիա  
յե աշխատավորների համար, այսինքն՝  
դեմոկրատիա յե բոլորի համար: Բայց  
գրանից հետևում է, վոր դեմոկրատիզմի

55

հիմքերը խախտվում են վո՛չ թե ԽՍՀ Միության նոր Սահմանադրության նախագծի, այլ բուրժուական սահմանադրությունների կողմից: Ահա թե ինչու յես կարծում եմ, վոր ԽՍՀՄ-ի Սահմանադրությունը միակ մինչև վերջը դեմոկրատական սահմանադրությունն է աշխարհում:

Այսպես է բանը ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրության նախագծի բուրժուական քննադատության վերաբերմամբ:

## V

ՈՒՂՂՈՒՄՆԵՐ ՅԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ

ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ

ՆԱԽԱԳԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Անցնենք Սահմանադրության նախագծի շուրջը յեղած ուղղումների և լրացումների հարցին, վորոնք մտցված են քաղաքացիների կողմից նախագծի համաժողովրդական քննարկման ժամանակ:

Սահմանադրության նախագծի համաժողովրդական քննարկումը, ինչպես հայտնի յե, բավական նշանակալից քանակությամբ ուղղումներ և լրացումներ տվեց: Դրանք

56

բոլորը հրապարակված են խորհրդային մամուլում: Նկատի ունենալով ուղղումների մեծ բաղմաղանությունը և նրանց վոչ-միատեսակ արժեքը, հարկ կլինեք, իմ կարծիքով, բաժանել դրանք յերեք կատեգորիայի:

Առաջին կատեգորիայի ուղղումների տարբերիչ դիժն այն է, վոր դրանք խոսում են վո՛չ թե Սահմանադրության հարցերի մասին, այլ ապագա որենսդրական մարմինների ընթացիկ որենսդրական աշխատանքի հարցերի մասին: Ապահովող բնույթի առանձին հարցեր, կոլտնտեսային շինարարության մի քանի հարցեր, արդյունաբերական շինարարության մի քանի հարցեր, ֆինանսական դործի հարցեր, — սրանք են այդ ուղղումների թեմաները: Ֆինչպես յերեվում է, այս ուղղումների հեղինակները չեն պարզել իրենց համար սահմանադրական հարցերի և ընթացիկ որենսդրության հարցերի միջև յեղած տարբերությունը: Հենց այդ պատճառով ել նրաք ջանք են գործ դնում Սահմանադրության մեջ խցկել, վորքան կարելի յե, շատ որենքներ, դործը տանելով այն ուղղությամբ, վորպեսդի Սահմանադրությունը վերածվի

57



որենքների հավաքածուի նման մի բանի։  
Բայց Սահմանադրությունն որենքների  
հավաքածու չէ։ Սահմանադրությունը հիմ-  
նական որենք է, և միմիայն հիմնական ո-  
րենք։ Սահմանադրությունը չի բացառում,  
այլ յենթադրում է ապագա որենադրական  
մարմինների ընթացիկ որենադրական աշ-  
խատանքը։ Սահմանադրությունն իրավա-  
բանական հիմք է տալիս այդպիսի մար-  
մինների ապագա որենադրական գործու-  
նեցության համար։ Այս պատճառով այդ  
տեսակի ուղղումներն ու լրացումները,  
վորպես Սահմանադրության հետ ուղղա-  
կի առնչություն չունեցող, իմ կարծիքով,  
պետք է ուղղվեն յերկրի ապագա որենա-  
դրական մարմիններին։

Յերրորդ կատեգորիային պետք է վե-  
րադրել այնպիսի ուղղումներն ու լրա-  
ցումները, վորոնք փորձում են Սահմանա-  
դրության մեջ պատմական տեղեկանքնե-  
րի տարրեր մտցնել կամ դեկլարացիայի  
տարրեր այն մասին, ինչի վոր դեռ չի  
հասել խորհրդային իշխանությունը և ինչի  
վոր նա պետք է հասնի ապագայում։ Նշել  
Սահմանադրության մեջ, թե ինչպիսի դժ-  
վարություններ են հաղթահարել յերկա-

58

բառե տարիների ընթացքում կուսակցու-  
թյունը, բանվոր դասակարգն ու բոլոր աշ-  
խատավորները սոցիալիզմի հաղթության  
համար մղվող կռիւմ, մատնանշել Սահ-  
մանադրության մեջ խորհրդային շարժ-  
ման վերջնական նպատակը, այն է՝ լիա-  
կատար կոմունիստական հասարակության  
կառուցումը, — սրանք են այդ ուղղումնե-  
րի թեմաները, վորոնք կրկնվում են դա-  
նազան վարիացիաներով։ Յես կարծում  
եմ, վոր Սահմանադրության հետ ուղղակի  
առնչություն չունեցող այդպիսի ուղղում-  
ներն ու լրացումները նույնպես պետք է  
մի կողմ դրվեն։ Սահմանադրությունը  
դրանցումն և որենադրական ամրապնդումն  
է այն նվաճումների, վորոնք արդեն ձեռք  
են բերված և ապահովված են։ Յեթե  
մենք չենք ուղղում աղավաղել Սահմանա-  
դրության այս հիմնական բնույթը, մենք  
չպետք է այն լցնենք պատմական տեղե-  
կանքներով անցյալի մասին կամ դեկլարա-  
ցիաներով ՍՍՀՄ-ի աշխատավորների ա-  
պագա նվաճումների մասին։ Այդ գործի  
համար մենք ուրիշ ուղիներ և ուրիշ փա-  
տաթղթեր ունենք։

Վերջապես, յերրորդ կատեգորիային

պետք է վերադրել աշխարհի ուղղումներն ու լրացումները, վերոնք ուղղակի առնչութիւն ունեն Սահմանադրութեան նախագծի հետ:

Այս կատեգորիայի ուղղումների նշանակալից մասը խմբադրական բնույթ ունի: Այս սլաքաձառով դրանք կարելի յեր հանձնել ներկա Համագումարի Խմբադրական հանձնաժողովին, վերը, յես կարծում եմ, կատեղծի Համագումարը, հանձնարարելով նրան նոր Սահմանադրութեան տեքստի վերջնական խմբադրութիւնը սահմանելը:

Ինչ վերաբերում է յերրորդ կատեգորիայի մնացած ուղղումներին, ապա դրանք աւելի էյական նշանակութիւն ունեն, և նրանց մասին, ըստիս, հարկ կլինի մի քանի խոսք ասել այստեղ:

1) Ամենից առաջ Սահմանադրութեան առաջին հոդվածի վերաբերյալ ուղղումների մասին: Կա չորս ուղղում: Վոմանք առաջարկում են «բանվորների և գյուղացիների պետութիւն» բառերի տեղ ասել՝ «աշխատավորների պետութիւն»: Ուրիշներն առաջարկում են՝ «բանվորների և գյուղացիների պետութիւն» բառերին աւելացնել՝ «և աշխատավոր ինտելիգենցիա-

60

յի»: Յերրորդներն առաջարկում են «բանվորների և գյուղացիների պետութիւն» բառերի փոխարեն ասել՝ «ԽՍՀՄ-ի տերիտորիայում բնակվող բոլոր ռասաների և ազգութիւնների պետութիւն»: Չորրորդներն առաջարկում են «գյուղացիների» բառը փոխարինել՝ «կոլտնտեսականների» բառով կամ՝ «սոցիալիստական հողագործութեան աշխատավորների» բառերով:

Հարկ կա՞րդ յորք ընդունել այս ուղղումները: Յես կարծում եմ, վոր հարկ չկա:

Ինչի՞ մասին է խոսում Սահմանադրութեան նախագծի առաջին հոդվածը: Նա խոսում է խորհրդային հասարակութեան դասակարգային կազմի մասին: Կարո՞ղ ենք արդյոք մենք, մարքսիստներս, դանց առնել Սահմանադրութեան մեջ մեր հասարակութեան դասակարգային կազմի հարցը: Վո՞չ, չենք կարող: Խորհրդային հասարակութիւնը բաղկացած է, ինչպես հայտնի յե, յերկու դասակարգերից, բանվորներից ու գյուղացիներից: Սահմանադրութեան նախագծի առաջին հոդվածը հենց որա մասին էլ խոսում է: Հետեաբար, Սահմանադրութեան նախագծի առաջին հոդվածը

61



ձիշտ և արտացոլում մեր հասարակու-  
թյան դասակարգային կազմը: Կարող են  
հարցնել՝ իսկ աշխատավոր ինտելիգեն-  
ցիան: Ինտելիգենցիան յերբեք դասակարգ  
չի յեղել և չի կարող լինել, — նա յեղել և  
և մնում և միջնախավ, վոր իր անդամնե-  
րին հավաքարկում և հասարակության բո-  
լոր դասակարգերից: Հին ժամանակ ին-  
տելիգենցիան իր անդամներին հավաքար-  
կում եր աղնվականներից, բուրժուազիա-  
յից, մասամբ գյուղացիներից և միայն  
ամենատնչան հալիով բանվորներից: Մեր  
խորհրդային ժամանակում ինտելիգեն-  
ցիան իր անդամներին հավաքարկում և  
գլխավորապես բանվորներից ու գյուղացի-  
ներից: Բայց ինչպես ել վոր նա հավա-  
քարկվի և ինչ բնույթ ել վոր կրի, ինտե-  
լիգենցիան այնուամենայնիվ միջնախավ և  
և վոչ թե դասակարգ:

Զի՞ դիպչում արդյոք այս հանդամանք  
աշխատավոր ինտելիգենցիայի իրավունք-  
ներին: Ամենևին: Սահմանադրության նա-  
խադժի առաջին հոդվածը խոսում և վո՛չ  
թե խորհրդային հասարակության տարբեր  
չեքտերի իրավունքների մասին, այլ այդ  
հասարակության դասակարգային կազմի

62

մասին: Խորհրդային հասարակության  
տարբեր չեքտերի իրավունքների մասին,  
այդ թվում՝ աշխատավոր ինտելիգենցիայի  
իրավունքների մասին, խոսվում և գլխա-  
վորապես Սահմանադրության նախադժի  
տասերորդ և տասնմեկերորդ գլուխներում:  
Այդ գլուխներից պարզ յերևում և, վոր  
բանվորները, գյուղացիները և աշխատա-  
վոր ինտելիգենցիան միանդամայն իրավա-  
հավասար են յերկրի տնտեսական, քաղա-  
քական, հասարակական և կուլտուրական  
կյանքի բոլոր վոլորտներում: Հետևաբար,  
աշխատավոր ինտելիգենցիայի իրավունք-  
ներին դիպչելու մասին խոսք անդամ չի  
կարող լինել:

Նույն բանը պետք և ասել ԽՍՀՄ-ի կազ-  
մի մեջ մտող ազգերի և ռասաների մասին:  
Սահմանադրության նախադժի յերկրորդ  
գլխում արդեն ասված և, վոր ԽՍՀՄ-ն ի-  
րավահավասար ազգերի աղատ միություն  
է: Արժե՞ արդյոք կրկնել այդ Փորձույան  
Սահմանադրության նախադժի առաջին  
հոդվածում, վորը խոսում և վո՛չ թե խոր-  
հրդային հասարակության ազգային կազ-  
մի, այլ նրա դասակարգային կազմի մա-  
սին: Պարզ և, վոր չարժե: Ինչ վերաբե-

63

րում և ԽՍՀՄ-ի կազմի մեջ մտնող աղ-  
 քերի և ռասաների իրավունքներին, ապա  
 դրանց մասին խոսվում և Սահմանադրու-  
 թյան նախագծի յերկրորդ, տասերորդ և  
 տասնմեկերորդ գլուխներում: Այդ գլուխ-  
 ներից պարզ յերևում և, վոր ԽՍՀՄ-ի աղ-  
 քերն ու ռասաները միատեսակ իրավունք-  
 ներ են վայելում յերկրի տնտեսական,  
 քաղաքական, հասարակական ու կուլտու-  
 րական կյանքի բոլոր վոլորտներում: Հե-  
 տեվաբար, խոսք անգամ չի կարող լինել  
 ազգային իրավունքներին դիմացելու մասին:  
 Նմանապես սխալ կլիներ «դյուղադի»  
 բառը փոխարինել «կոլտնտեսական» բա-  
 ռով, կամ «սոցիալիստական հողագործու-  
 թյան աշխատավոր» բառերով: Նախ՝ դյու-  
 ղացիների մեջ, բացի կոլտնտեսականներից,  
 կան դեռևս մի միլիոնից ավելի վոջ-կոլ-  
 տնտեսականների տնտեսություններ: Ի՞նչ-  
 պես վարվել նրանց հետ: Արդյոք այդ  
 ուղղման հեղինակները չեն մտածում հաշ-  
 վից դուրս գցել նրանց: Այդ խելացի չե-  
 լինի: Յերկրորդ՝ յեթե դյուղացիների մե-  
 ծամասնությունն սկսել և կոլխոզային  
 տնտեսություն վարել, ապա այդ դեռ չի  
 նշանակում, վոր նա դադարել և դյուղա-

ցիություն լինելուց, վոր նա չունի այլևս  
 իր անձնական տնտեսությունը, սեփա-  
 կան բաղը և այլն: Յերրորդ՝ այն ժամա-  
 նակ կարիք կլիներ «բանվոր» բառը նույն-  
 պես փոխարինել «սոցիալիստական ար-  
 դյունաբերության աշխատավոր» բառե-  
 րով, վորը, սակայն, ուղղման հեղինակ-  
 ները, չգիտես ինչ պատճառով, չեն առա-  
 ջարկում: Վերջապես, մի՞թե մեզ մոտ  
 արդեն անհետացել են բանվորների դասա-  
 կարգը և դյուղացիների դասակարգը: Իսկ  
 յեթե նրանք չեն անհետացել, ապա արժե՞,  
 արդյոք, ջնջել բառարանից նրանց համար  
 սահմանված անունները: Ուղղման հեղի-  
 նակներն, ըստ յերևույթին, աչքի առաջ  
 ունեն վո՛չ թե ներկա, այլ ապագա հասա-  
 րակությունը, յերբ այլևս դասակարգեր  
 չեն լինի և յերբ բանվորներն ու դյուղա-  
 ցիները կլիքածվեն միասնական կոմու-  
 նիստական հասարակության աշխատավոր-  
 ների: Հետևաբար, նրանք բացահայտորեն  
 առաջ են վաղում: Բայց Սահմանադրու-  
 թյունը կաղմելիս պետք և յեղնել վո՛չ թե  
 ապագայից, այլ ներկայից, նրանից, ինչ  
 վոր արդեն կա: Սահմանադրությունը չի  
 կարող և չպետք և առաջ վազի:



2) Միութենական դալիս ե Սահմանադրութեան նախագիծի տասնյոթերորդ հոդվածի վերաբերյալ ուղղումը: Ուղղումն այն է, վոր առաջարկում են Սահմանադրութեան նախագիծից բոլորովին դուրս դնել տասնյոթերորդ հոդվածը, վորը խոսում է Միութենական հանրապետությունների համար ԽՍՀՄ-ից ազատորեն դուրս գալու իրավունք պահպանելու մասին: Յես կարծում եմ, վոր այդ առաջարկը ճիշտ չէ, ուստի և չպետք է ընդունվի Համադրումարի կողմից: ԽՍՀՄ-ն իրավահաստատ Միութենական հանրապետությունների ազատական միություն է: Սահմանադրությունից հանել ԽՍՀ Միությունից ազատորեն դուրս գալու իրավունքի վերաբերյալ հոդվածը, նշանակում է խախտել այդ Միութեան կամավոր բնույթը: Կարո՞ղ ենք մենք դիմել այդ քայլին: Յես կարծում եմ, վոր մենք չենք կարող և չպետք է դիմենք այդ քայլին: Ասում են, վոր ԽՍՀՄ-ում չկա վոչ մի հանրապետություն, վորը ցանկանար դուրս գալ ԽՍՀՄ-ի կազմից, վոր այդ նկատառումով տասնյոթերորդ հոդվածը գործնական նշանակություն չունի: Վոր

86

մեզ մոտ չկա վոչ մի հանրապետություն, վորը ցանկանար դուրս գալ ԽՍՀՄ-ի կազմից, այդ, իհարկե, ճիշտ է: Բայց դրանից բնավ չի հետևում, վոր մենք Սահմանադրութեան մեջ չպետք է ֆիքսացիայի յենթարկենք Միութենական հանրապետությունների իրավունքը՝ ազատորեն դուրս գալու ԽՍՀ Միությունից: ԽՍՀՄ-ում չկա նաև այնպիսի Միութենական հանրապետություն, վորը ցանկանար ճնշել մի այլ Միութենական հանրապետություն: Բայց դրանից բնավ չի հետևում, վոր ԽՍՀՄ-ի Սահմանադրությունից պետք է դուրս հանվի Միութենական հանրապետությունների իրավունքների հավաստագրութեան մասին խոսող հոդվածը:

3) Ապա առաջարկ կա՝ Սահմանադրութեան նախագիծի յերկրորդ գլուխը լրացնել մի նոր հոդվածով, վորի բովանդակությունն այն է, թե ամտոնոմ խորհրդային սոցիալիստական հանրապետությունները, անտեսական և կուլտուրական զարգացման համապատասխան մակարդակի հասնելիս, կարող են վերափոխվել միութենական խորհրդային սոցիալիստական հանրապե-

տությունների: Կարելի՞ չե արդյոք ընդունել այդ առաջարկը: Յես կարծում եմ, վոր չպետք է ընդունել այն: Այն ճիշտ չե վո՛չ միայն իր բովանդակությամբ, այլև իր պատճառաբանություններով: Ձի կարելի ավտոնոմ հանրապետությունների փոխադրումը միութենական հանրապետությունների կարգը՝ պատճառաբանել նրանց տնտեսական ու կուլտուրական հասունությամբ, ինչպես նաև չի կարելի այս կամ այն հանրապետությունն ավտոնոմ հանրապետությունների ցուցակում թողնելը պատճառաբանել նրա տնտեսական և կուլտուրական հետամնացությամբ: Դա կլիներ վոչ մարքսիստական, վոչ լենինյան մոտեցում: Որինքով, Թաթարական Հանրապետությունն ավտոնոմ է մնում, իսկ Ղազախական Հանրապետությունը դառնում է միութենական, բայց այդ դեռ չի նշանակում, վոր Ղազախական Հանրապետությունը կուլտուրական ու տնտեսական զարգացման տեսակետից ավելի բարձր և կանգնած, քան Թաթարական Հանրապետությունը: Բոլորովին ընդհակառակը: Նույնը կարելի չե ասել նաև, որինակ, Մերձվոլգյան Գերմանացիների Ավտոնոմ

Հանրապետության և Կիրգիզական Միութենական Հանրապետության մասին, վորոնցից առաջինը կուլտուրական ու տնտեսական տեսակետից ավելի բարձր է, քան յերկրորդը, թեպետև մնում է ավտոնոմ հանրապետություն:

Վորո՞նք են այն հատկանիշները, վորոնց առկայությունը հիմք է տալիս ավտոնոմ հանրապետությունները միութենական հանրապետությունների կարգը փոխադրելու:

Դրանք, այդ հատկանիշները, յերեք են:

Նախ՝ անհրաժեշտ է, վոր հանրապետությունը ծայրերկրային լինի, ամեն կողմից չըջատուոված չլինի ԽՍՀՄ-ի տերիտորիայով: Ինչո՞ւ: Վորովհետև յեթե Միութենական հանրապետությանն իրավունք է վերադրվում դուրս դալու ԽՍՀ Միությունից, ապա անհրաժեշտ է, վոր Միութենական դարձած այդ հանրապետությունը հնարավորություն ունենա տրամաբանորեն ու փաստորեն հարց դնել իր դուրս դալու մասին ԽՍՀՄ-ից: Իսկ այդպիսի հարց կուրոզ է դնել միմիայն այնպիսի հանրապետություն, վորը, ասենք, սահմանակից է վորևե ոտար պետության և, հետևյալ բար, ամեն կողմից չըջատուոված չե



ԽՍՀՄ-ի տերիտորիայով: Իհարկէ, մեզ  
 մոտ չկան այնպիսի հանրապետութիւններ,  
 վորոնք փաստորեն հարց դնեյին ԽՍՀ  
 Միութիւնից դուրս գալու մասին: Բայց  
 քանի վոր Միութենական հանրապետու-  
 թյանն իրավունք է վերապահւում դուրս  
 գալու ԽՍՀՄ-ից, ապա հարկավոր է դործն  
 այնպես դնել, վոր այդ իրավունքը դա-  
 տարի է անիմաստ թղթի կտոր չդառնա:  
 Վերցնենք, որինակ, Բաշկիրական կամ  
 Թաթարական Հանրապետութիւնը: Յեն-  
 թադրենք, թե այդ ավտոնոմ հանրապե-  
 տութիւններն անց ենք կացրել միութենա-  
 կան հանրապետութիւնների կարգը: Կկա-  
 րողանայի՞ն արդյոք նրանք տրամաբանո-  
 րեն կամ փաստորեն հարց դնել իրենց  
 դուրս գալու մասին ԽՍՀՄ-ից: Վո՛չ, չե-  
 յին կարող: Ինչո՞ւ: Վորովհետեւ նրանք  
 բոլոր կողմերից շրջապատւած են խոր-  
 հրդային հանրապետութիւններով ու  
 մարդերով և նրանք, իսկապես ասած,  
 տեղ չունեն ԽՍՀՄ-ի կաղմից դուրս գա-  
 լու: (Ընդհանուր ծիծաղ, ծափահարու-  
 թւոյններ): Այդ պատճառով եւ այդպիսի  
 հանրապետութիւնները միութենական հան-

րապետութիւնների կարգն անցկացնելը  
 սխալ կլինէր:

Յերրորդ, անհրաժեշտ է, վորպեսզի  
 այն աղգութիւնը, վոր խորհրդային հան-  
 րապետութեանն իր անունն է տւել, քիչ  
 թե շատ կոմպակտ մեծամասնութիւն ներ-  
 կայացնի հանրապետութեան մեջ: Վերց-  
 նենք, որինակ, Ղրիմի Ավտոնոմ Հանրա-  
 պետութիւնը: Նա ծայրամասային հան-  
 րապետութիւն է, բայց Ղրիմի Թաթար-  
 ները մեծամասնութիւն չունեն այդ հան-  
 րապետութեան մեջ, ընդհակառակը, նրանք  
 այնտեղ փոքրամասնութիւն են ներկա-  
 յացնում: Հետեւաբար, սխալ և անտրամա-  
 բանական կլինէր Ղրիմի Հանրապետութիւ-  
 նը միութենական հանրապետութիւնների  
 կարգն անցկացնել:

Յերրորդ, անհրաժեշտ է, վորպեսզի  
 հանրապետութիւնը շատ եւ փոքր չլինի իր  
 բնակչութեան քանակութեան իմաստով,  
 վորպեսզի նա, ասենք, ունենա վոչ սրա-  
 կաս, այլ գոնե մի միլիոնից ավելի բնակ-  
 չութիւն: Ինչո՞ւ: Վորովհետեւ սխալ կլի-  
 ներ յենթադրել, թե մանր խորհրդային  
 հանրապետութիւնը, վոր բնակչութիւն  
 նվազագույն քանակութիւն և աննշան բա-

նակ ունի, կարող կլինեն պետական ան-  
կախ գոյության հույս ունենալ: Հազիվ  
թե կարելի յե կատարածել այն մասին, վոր  
իմպերիալիստական գլխատիչներն իսկույն  
ևեթ իրենց ձեռքը կզցեյին այն:

Յես կարծում եմ, վոր առանց այս յե-  
րեք որչեկտիվ հատկանիշների առկայու-  
թյան, սխալ կլինեն ներկա պատմական  
մոմենտում հարց դնել այս կամ այն ամ-  
սոնոմ հանրապետությունը միութենական  
հանրապետությունների կարգն անցկացնե-  
լու մասին:

4) Սյնուհետև առաջարկում են 22-րդ,  
23-րդ, 24-րդ, 25-րդ, 26-րդ, 27-րդ,  
28-րդ և 29-րդ հոդվածներում ջնջել միու-  
թենական հանրապետությունների վարչա-  
կան-տերիտորիալ բաժանման մանրամասն  
թվարկումը յերկիրների և մարզերի: Յես  
կարծում եմ, վոր այդ առաջարկությունը  
նույնպես անընդունելի յե: ԽՍՀՄ-ում կան  
մարդիկ, վորոնք պատրաստ են մեծ սիրով  
և անխոնջ կերպով ձեռն-իտիել յերկիր-  
ներն ու մարզերը, դրանով խառնաշփոթու-  
թյուն և անխտահոսթյուն մտցնելով աշ-  
խատանքի մեջ: Սահմանադրության նա-  
խագիծն այդ մարդկանց համար սանձ է

72

ստեղծում: Յեվ այդ շատ լավ է, վորով-  
հետև այստեղ, ինչպես և շատ ուրիշ բա-  
ներում, մեղ մոտ պահանջվում է վստա-  
հության միջոցորտ, պահանջվում է կա-  
յունություն, պարզություն:

5) Հինգերորդ ուղղումը վերաբերում է  
33-րդ հոդվածին: Աննպատակահարմար են  
համարում յերկու պալատների ստեղծումը  
և առաջարկում են վոչնչացնել Աղդու-  
թյունների Խորհուրդը: Յես կարծում եմ,  
վոր այդ ուղղումը նույնպես ճիշտ չէ:  
Միապալատային սխեման ավելի լավ կլի-  
ներ, քան յերկապալատայինը, յեթե ԽՍՀՄ-ն  
միասնական ազգային պետություն ներ-  
կայացներ: Բայց ԽՍՀՄ-ն միասնական ազ-  
գային պետություն չէ: ԽՍՀՄ-ն, ինչպես  
հայտնի յե, բաղմադրի պետություն է:  
Մեղ մոտ կա գերազույն մարմին, վոր-  
տեղ ներկայացված են ԽՍՀՄ-ի բոլոր աշ-  
խատավորների ընդհանուր շահերը՝ անկախ  
նրանց ազգությունից: Դա—Միության  
Խորհուրդն է: Բայց ԽՍՀ Միության ազ-  
գությունները, բացի ընդհանուր շահերից,  
ունեն նաև իրենց առանձին, յուրահատուկ  
շահերը, վորոնք կապված են նրանց ազ-  
գային առանձնահատկությունների հետ:

73



Կարելի՞ չէ, արդյոք, արհամարհել այդ  
յուրահատուկ շահերը: Վո՛չ, չի կարելի:  
Պե՛տք է արդյոք հասուկ դերագույն մար-  
մին, մերն արտացույց հենց այդ յուրա-  
հատուկ շահերը: Անպայման պետք է:  
Կասկած չի կարող լինել, մեր առանց այդ-  
պիսի մարմնի անհնարին կլինեն աշխարհի  
քաղմագդ պետութիւնը կառավարելը, ինչ-  
պիսին ԽՍՀՄ-ն է: Այդպիսի մարմին է  
հանդիսանում յերկրորդ պլանատը, ԽՍՀՄ-ի  
Ազգութիւնների Խորհուրդը:

Մատնանշում են յեմբրուպական և ամերի-  
կական պետութիւնների պառլամենտական  
պատմութիւնը, մատնանշում են այն, մեր  
յերկպալատային սխառեմն այդ յերկրնե-  
րում միայն միևնույններ է տալել, մեր յերկ-  
րորդ պլանատը սովորաբար այսպէս լուծ-  
վածում է ռեակցիայի կենտրոն և արդե-  
լակ առաջընթաց շարժման դեմ: Այս բո-  
լորը ճիշտ է: Բայց դա տեղի չէ ունե-  
նում այն պատճառով, մեր այդ յերկրնե-  
րում պալատների միջև հաւասարութիւն  
չկա: Ինչպէս հայտնի չէ, յերկրորդ պալա-  
տին հաճախ ավելի իրավունքներ են տա-  
լիս, քան առաջինին, և, այնուհետև, մեր-  
պես կանոն, յերկրորդ պալատը կազմա-

74

կերտվում է մոչ-դեմոկրատական ճանա-  
պարհով, հաճախ նրա անդամներին վերե-  
վից նշանակելու ճանապարհով: Անկասկած  
է, մեր այդ միևնույնները չեն լինի, յեթե  
հաւասարութիւն մտցնենք պալատների  
միջև և յերկրորդ պալատը կազմակերպենք  
նույնպէս դեմոկրատականորեն, ինչպէս և  
առաջինը:

6) Այնուհետև առաջարկում են Սահմա-  
նադրութեան նախագծի մի լրացում, մերը  
պահանջում է յերկու պալատների անդամ-  
ների քանակի հաւասարեցում: Յես կար-  
ծում եմ, մեր այս առաջարկը կարելի կլի-  
նենք ընդունել: Դա, իմ կարծիքով, տա-  
լիս է ակներև քաղաքական սլոուսներ, մո-  
րովհետև ընդգծում է պալատների հաւա-  
սարութիւնը:

7) Այնուհետև դալիս է Սահմանադրու-  
թեան նախագծի մի լրացում, մերի համա-  
ձայն առաջարկվում է Ազգութիւնների  
Խորհրդի, ինչպէս և Միութեան Խորհրդի  
պատգամաւորներին ընտրել ուղղակի ընտ-  
րութիւնների միջոցով: Յես կարծում եմ,  
մեր այս առաջարկը նույնպէս կարելի կլի-  
նենք ընդունել: Ճիշտ է, դա կարող է ընտ-  
րութիւնների ժամանակ մերոջ տեխնիկա-

75

կան անհարմարութիւններ բաց դրա փոխարեն նա կտա քաղաքական մեծ շահում, վորովհետեւ նա պետք է բարձրացնի Ազգութիւնների խորհրդի հեղինակութիւնը:

8) Այնուհետեւ գալիս է 40-րդ հոդվածի լրացումը, վորի համաձայն առաջարկվում է Գերագույն խորհրդի Նախագահութեանն իրավունք վերապահել հրատարակելու ժամանակավոր որենսդրական ակտեր: Յետ կարծում եմ, վոր այս լրացումը ճիշտ է և Համագումարի կողմից չպետք է ընդունվի: Հարկավոր է, վերջապես, վերջ դնել այն դրութեանը, յերբ որենսդրութիւն է անում վո՛չ թե վորեւէ մի մարմին, այլ մարմինների մի ամբողջ շարք: Այդպիսի դրութիւնը հակասում է որենքների կայունութեան սկզբունքին: Իսկ որենքների կայունութիւնն այժմ մեղ պետք է ավելի, քան յերեւէ: ԽՍՀՄ-ում որենսդիր իշխանութիւնը պետք է իրականացվի միայն մի մարմնի, այն է՝ ԽՍՀՄ-ի Գերագույն խորհրդի կողմից:

9) Այնուհետեւ Սահմանադրութեան նախագծի 48-րդ հոդվածի նկատմամբ առաջարկում են մի լրացում, վորի համաձայն

76

պահանջում են, վորպետքի ԽՍՀ Միութեան Գերագույն խորհրդի Նախագահութեան նախագահն ընտրվի վո՛չ թե ԽՍՀՄ-ի Գերագույն խորհրդի, այլ յերկրի ամբողջ բնակչութեան կողմից: Յետ կարծում եմ, վոր այս լրացումը ճիշտ է, վորովհետեւ չի համապատասխանում մեր Սահմանադրութեան սկզբունք: Ըստ մեր Սահմանադրութեան սխառեմի՝ ԽՍՀՄ-ում չպետք է լինի ամբողջ բնակչութեան կողմից, Գերագույն խորհրդի հետ միահավասար, ընտրվող միանձնյա նախագահ, վորը կարողանար իրեն հակադրել Գերագույն խորհրդին: ԽՍՀՄ-ում նախագահը կոլեգիալ է, դա—Գերագույն խորհրդի Նախագահութեանն է՝ ներառյալ նաեւ Գերագույն խորհրդի Նախագահութեան նախագահին, վորին ընտրում է վո՛չ թե ամբողջ բնակչութիւնը, այլ Գերագույն խորհուրդը, և վորը հաշվետու չէ Գերագույն խորհրդին: Պատմութեան փորձը ցույց է տալիս, վոր Գերագույն մարմինների այսպիսի կառուցումն ամենից ավելի դեմոկրատական է, վորն ապահովում է յերկրին անցանկալի պետահականութիւններից:

10) Այնուհետեւ գալիս է մի ուղղում

77



հաշին այդ 48-րդ հոդվածի ներառմամբ: Դա  
 ստեղծ է. ավելացնել ԽՍՀՄ-ի Գերագույն  
 Թափառքի Նախագահության նախագահի  
 տեղակալների քանակը մինչև 11, այն հաշ-  
 վով, վորպեսզի յուրաքանչյուր Միութե-  
 նական հանրապետությունից մի տեղակալ  
 լինի: Յեա կարծում եմ, վոր այս ուղ-  
 դումը կարելի կլինի քննուենել, վորով-  
 հետե դա լավացնում է գործը և կարող է  
 միայն ամրապնդել ԽՍՀՄ-ի Գերագույն  
 Թափառքի Նախագահության հեղինակու-  
 թյունը:

11) Այնուհետև քայլիս է ուղղում 77-րդ  
 հոդվածի վերաբերյալ: Դա պահանջում է  
 կազմակերպել մի նոր համաժողովենական  
 Ժողովրդական կոմիտայիստ՝ Պաշտպանու-  
 թյան Արդյունաբերության Ժողովատո:  
 Յեա կարծում եմ, վոր այս ուղղումը նույն-  
 պես հարկավոր է քննուենել (ծափահարու-  
 քյուններ): վորովհետև հասել է ժամա-  
 նակն այն բանի համար, վոր առանձնա-  
 ցենք մեր պաշտպանության արդյունաբե-  
 րությունը և համապատասխան Ժողովատ-  
 ասային ձևավորում տանք նրան: Ինձ թր-  
 վում է, վոր դա միայն կարող է բարելա-  
 վել մեր յերկրի պաշտպանության գործը:

78

12) Այնուհետև քայլիս է Սահմանադրու-  
 թյան նախագծի 124-րդ հոդվածի վերա-  
 բերյալ մի ուղղում, վորը պահանջում է  
 փոփոխել այդ հոդվածն այն ուղղու-  
 թյամբ, վորպեսզի արդելի կրոնական ծե-  
 սերի կատարումը: Յեա կարծում եմ, վոր  
 այս ուղղումը հարկավոր է մերժել, վոր-  
 պես մեր Սահմանադրության վողուն չը-  
 համապատասխանող:

13) Վերջապես դարձյալ մեկ ուղղում,  
 վորն ալելի կամ սրակաս էյական քնույթ  
 ունի: Յեա խոսում եմ Սահմանադրության  
 նախագծի 135-րդ հոդվածի վերաբերյալ  
 ուղղման մասին: Այդ ուղղումն ստաջար-  
 կում է քնտրական իրավունքներից զրկել  
 պաշտամունքի սարատարներին, նախկին  
 ասիրտակ-գախտդիականներին, լեդրը  
 այն  
 նախկին մարդկանց ու անձնավորության-  
 ներին, վորոնք հանրապետ աշխատանքով  
 չեն զբաղվում, կամ թե, համենայն դեպս,  
 —սահմանափակել այդ կատեղորիայի անձ-  
 նավորությունների քնտրական իրավունք-  
 ները, տալով նրանց միայն քնտրելու, բայց  
 չէլ քնտրվելու իրավունք: Յեա կարծում  
 եմ, վոր այս ուղղումը նույնպես պեք է  
 մերժվի: Երբհոլասային լախանությունը փ-

79

աշխատավորական և շահագործող տարրե-  
րին ընտրական իրավունքներին՝ զրկել և  
վո՛չ թե հաշիտենատվես, այլ ժամանակա-  
վորապես, մինչև վորոշ ժամանակաշրջան:  
Կար ժամանակ, յերբ այդ տարրերը բա-  
ցահայտ պատերազմ էյին մղում ժողովրդի  
դեմ և հակագործում էյին խորհրդային ո-  
րենքներին: Նրանց ընտրական իրավունքին  
զրկելու վերաբերյալ խորհրդային ո-  
րենքը խորհրդային իշխանության պա-  
տասխանն էր այդ հակագործությանը: Այդ  
շրջանին քիչ ժամանակ չի անցել: Անցած  
ժամանակաշրջանում մենք հասանք այն  
քանին, վոր շահագործող դատակարգերը  
վոչնչացված են, իսկ խորհրդային իշխա-  
նությունը դարձել է անհաղթելի ուժ: Ար-  
դյոք չի՞ հասել ժամանակը վերանայելու  
այդ որենքը: Յես կարծում եմ, վոր ժա-  
մանակը հասել է: Ասում են, թե դա վը-  
տանդավոր է, քանի վոր յերկրի դերա-  
դույն մարմինների մեջ կարող են սողոսկել  
խորհրդային իշխանությանը թշնամի տար-  
րեր, նախկին սպիտակ-դավարդիականներից,  
մուլականներից, տերտերներից՝ միմանք և  
այլն: Բայց իսկապես այստեղ ի՞նչ վա վա-  
խենալու: Գայլերին վախեցողն անտառ

չպետք է գնա: (Ուրախ աշխուժություն  
դահլիճում, բուռն ծափահարություններ):  
Նախ՝ խորհրդային իշխանությանը թշնա-  
մի յեն վոչ բոլոր նախկին կուլակները,  
սպիտակ-դավարդիականները կամ տերտեր-  
ները: Յերկրորդ՝ յեթե ժողովուրդը տեղ-  
տեղ թշնամի մարդիկ ընտրի ել, ապա այդ  
կնշանակի, վոր մեր ազիտացիոն աշխա-  
տանքը չափից դուրս վատ է դրված և վոր  
մենք լիովին արժանի էյինք այդպիսի խայ-  
տառակության: Իսկ յեթե մեր ազիտացիոն  
աշխատանքը բոլընիկորեն ընթանա, ապա  
ժողովուրդը չի թողնի, վոր իր դերադույն  
մարմինների մեջ թշնամի մարդիկ մտնեն:  
Նշանակում է՝ հարկավոր է աշխատել և  
վոչ թե նախալ (բուռն ծափահարություն-  
ներ), հարկավոր է աշխատել և վոչ թե  
սպասել, որ ամեն ինչ տրամադրվի պատ-  
րաստի ձևով վարչական կարգադրություն-  
ների կարգով: Լենինը դեռ 1919 թվին ա-  
սում էր, վոր հեռու չէ այն ժամանակը, յերբ  
խորհրդային իշխանությունն ոգտակար կը-  
համարի մտցնելու ընդհանուր ընտրական  
իրավունք՝ առանց վորևէ սահմանափակ-  
ման: Ուշադրություն դարձրեք՝ առանց  
վորևէ սահմանափակման: Այդ նա ասել է



այն ժամանակ, յերբ հասարակարկայա՝ սաղ-  
մահան ինտերվենցիան դեռ վերացված չէր,  
իսկ մեր արդյունաբերությունը և գյուղա-  
տնտեսությունը սոսկալի դրության մեջ է-  
յին գտնվում: Այդ ժամանակից ի վեր ան-  
ցել է արդեն 17 տարի: Ժամանակը չե՞-  
տրդյոք, ընկերներ՝ բ, կատարելու Լենինի  
ցուցումը: Յես կարծում եմ, վոր ժամա-  
նակն է:

Ահա թե ինչ էր ստում Լենինը 1919  
թվին «Ռկ(բ)կ ծրագրի նախագիծ» իր աշ-  
խատության մեջ: Թույլ տվեք կարդալ.

«Անցողիկ սրամական կարիքները  
սխալ կերպով ընդհանրացնելուց խու-  
սալիելու համար՝ Ռկ(բ)կ սկսեց և  
աղարկարանի աշխատավոր մասսանե-  
րին, վոր քաղաքացիների մի մասին  
ընտրական իրավունքներից զրկելը  
Խորհրդային հանրապետության մեջ  
բնավ չի վերաբերում, — ինչպես այդ  
լինում էր բուրժուա-դեմոկրատական  
հանրապետությունների մեծամասնու-  
թյան մեջ, — ցմահ իրավադուրկ հայ-  
աստաքովող վորոշ կարգի քաղաքացի-  
ների, այլ վերաբերում է միայն շահա-  
դործողներին, միայն նրանց, ովքեր

82

հակառակ սոցիալիստական Խորհրդա-  
յին հանրապետության հիմնական ո-  
րենքներին, համառում են իրենց շահա-  
դործական դրության սրաչապանու-  
թյան գործում, կապիտալիստական  
հարաբերություններին (սրահպաման  
գործում: Հետևաբար, Խորհրդային  
հանրապետության մեջ, մեկ կողմից,  
սոցիալիզմի որ-ամուր ամրապնդվելու  
և շահադործող մնալու կամ կապիտալիս-  
տական հարաբերությունները սրահա-  
նելու որչեկախ՝ հնարավորություն ու-  
նեցող մարդկանց թիվը որ-ամուր  
կրճատվելու հետ միասին ինքնին սրա-  
կասում է ընտրական իրավունքից  
զրկվողների տոկոսը: Այդ տոկոսը  
Ռուսաստանում այժմ հազիվ թե յեր-  
կու-յերեք տոկոսից ավելի լինի:  
Մյուս կողմից, արտաքին հարձակու-  
մը դադարեցնելը և եքսպրոպրիատոր-  
ների եքսպրոպրիացիայի ամարտեյն ա-  
մենամոտիկ ապագայում կարող է,  
վորոշ պայմաններում, ստեղծել այն-  
պիսի դրություն, յերբ պրոլետարա-  
կան պետական իշխանությունը կրնա-  
թի շահադործողների դիմադրության

83



ճնշման այլ յեղանակներ և կոտցնի  
ընդհանուր ընտրական իրավունք՝ ա-  
ռանց վորևե սահմանափակման»։ (Լե-  
նին, Հատոր XXIV, էջ 94, Կուսհրա-  
տի հրատարակություն, 1935 թ.) :  
Թվում է, թե պարզ է :

Այսպես է դործը ԽՍՀՄ-ի Սահմանա-  
դրության նախագծի շուրջն արված ուղ-  
ղումների և լրացումների նկատմամբ :

## VI

### ԽՍՀՄ-Ի ՆՈՐ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Դատելով համարյա հինգ տասն տևող  
համաժողովրդական քննարկման արդյունք-  
ներից, կարելի չէ յենթարդրել, Վոր Սահ-  
մանադրության նախագիծը հավանություն  
կդտնի ներկա Համագումարի կողմից :  
(Բուռն ծափահարություններ, վորոնք փո-  
խարկվում են ովացիայի : Դահլիճը վոտ-  
քի յե կանգնում) :

Մի քանի օրից Խորհրդային Միություն-  
ը կունենա նոր, ծավալուն սոցիալիստա-  
կան դեմոկրատիզմի ակզրուքների վրա կա-

84

ռուցված սոցիալիստական Սահմանադրու-  
թյուն :

Դա կլինի մի պատմական փաստաթուղթ,  
վորը սլարդ ու սեղմ, համարյա արձանա-  
դրական վոճուխ, կխոսի ԽՍՀՄ-ում սո-  
ցիալիզմի տարած հաղթության փաստերի  
մասին, կապիտալիստական ստրկությունից  
ԽՍՀՄ-ի աշխատավորների ազատագրման  
փաստերի մասին, ԽՍՀՄ-ում ծավալուն,  
մինչև վերջը հետևողական դեմոկրատիայի  
հաղթության փաստերի մասին :

Դա կլինի մի փաստաթուղթ, վորը կը-  
վկայի, թե այն, ինչի մասին յերազել են  
և շարունակում են յերազել միլիոնավոր  
աղնիվ մարդիկ կապիտալիստական յերկիր-  
ներում, — արդեն իրականացվել է ԽՍՀ  
Միությունում : (Բուռն ծափահարություն-  
ներ) :

Դա կլինի մի փաստաթուղթ, վորը կվկա-  
յի, թե այն, ինչ վոր իրականացված է  
ԽՍՀՄ-ում, լիովին կարող է իրականաց-  
վել նաև մյուս յերկիրներում : (Բուռն ծա-  
փահարություններ) :

Բայց դրանից հետևում է, վոր ԽՍՀՄ-ի  
նոր Սահմանադրության միջազգային նշա-

85



նակությունը հաղիվ թե կարելի լինի դե-  
րադնահատել:

Այժմ, յերբ Փաշիդմի պղտոր ալիքը լու-  
տանք և թափում բանվոր դասակարգի սո-  
ցիալիստական շարժման վրա և ցեխի հետ  
և խառնում քաղաքակիրթ աշխարհի լավ-  
գույն մարդկանց դեմոկրատական ձգտում-  
ները, ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրությունը,  
մի մեղադրական ահա կլինի Փաշիդմի  
դեմ, մի ահա, վորն առում է, թե սոցիա-  
լիզմը և դեմոկրատիան անսլարտելի յեն:  
(Ծափահարություններ): ԽՍՀՄ-ի նոր  
Սահմանադրությունը բարոյական ողնու-  
թյուն և իրական ոժանդակություն կլինի  
բոլոր նրանց համար, ովքեր այժմ կռիվ  
են մղում Փաշիստական բարբարոսության  
դեմ: (Բռնոն ծափահարություններ):

Ե՛լ, ավելի մեծ նշանակություն ունի  
ԽՍՀՄ-ի նոր Սահմանադրությունը ԽՍՀՄ-ի  
ժողովուրդների համար: Յեթե կասկա-  
տական յերկիրների ժողովուրդների հա-  
մար ԽՍՀՄ-ի Սահմանադրությունը կու-  
նենա գործողությունների ծրագրի նշանա-  
կություն, ապա ԽՍՀՄ-ի ժողովուրդների  
համար նա ունի իրենց պայքարի հանրա-  
գումարի նշանակություն, մարդկության

ազատագրման ճակատում նրանց տարած  
հաղթությունների հանրագումարի նշանա-  
կություն: Վորպես արդյունք պայքարի ու  
զրկանքների անցած ուղու՝ հաճելի ու  
բերկրալի յե ունենալ իր սեփական Մահ-  
մանադրությունը, վորը խոսում է մեր  
հաղթությունների պտուղների մասին: Հա-  
ճելի և բերկրալի յե գիտենալ, թե ինչի  
համար են մարտնչել մեր մարդիկ և ինչ-  
պես են ձեռք բերել նրանք համաշխարհա-  
յին-պատմական հաղթությունը: Հաճելի  
և բերկրալի յե գիտենալ, վոր մեր մարդ-  
կանց առատորեն թափված արյունը ապար-  
դյուն չի անցել, վոր այդ արյունն իր ար-  
դյունքներն է տվել: (Յերկարատև ծափա-  
հարություններ): Դա հոգեպես զինում է  
մեր բանվոր դասակարգին, մեր գյուղա-  
ցիությանը, մեր աշխատավոր ինտելիգեն-  
ցիային: Դա առաջ է շարժում և բարձ-  
րացնում է որինական հպարտության զգաց-  
մունքը: Դա ամրապնդում է հավատը դե-  
պի մեր ուժերը և մորիլիզացիայի յե յեն-  
թարկում նոր պայքարի՝ կոմունիզմի նորա-  
նոր հաղթություններ նվաճելու համար:  
(Բռնոն ովացիա: Ամբողջ դահլիճը վռտփի



յե կանգնում: վորոտալից «ուռա»: Ընդ-  
հանուր բացականչութիւններ՝ «Կեցցե՛ք ըն-  
կեր Ստալինը»: Համագումարը հոտընկայս  
յերգում է «Ինտերնացիոնալ»: «Ինտերնա-  
ցիոնալը» յերգելուց հետո ովացիան վեր-  
սկսվում է: Բացականչութիւններ՝ «Ու-  
ռա», «Կեցցե՛ք մեր առաջնորդ ընկեր Ստա-  
լինը»):



ՀԿ(Բ)Կ ԿԿ հրատարակչություն—„Խոշեղ. Հայաստան“

Բացված է 1937 թ. բաժանորդագրությունը

## „ԱԳԻՏԱՏՈՐԻ ԲԼՈԿՆՈՏ“

Լույս է տեսնում ամիսը 2 անգամ

Հ Կ ( Բ ) Կ Կենտկոմի կուսպրոպագանդայի  
և ագիտացիայի բաժնի հրատարակութուն

### ԲԱԺՆԵԴԻՆԸ՝

12 ամիսը	6 ոուր
6     »	3     »
3     »	1 ո. 50 կ.

Առանձին համարը՝ 25 կոպ.

Բաժանորդագրվելու համար գիմել՝

„Սալուզպեչաս“-ի քաղաքային, շրջանային  
բյուրոներին և փոստի բաժանմունքներին: